

جلد ۱۳۱ ماہ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ مطابق ماہ مارچ ۱۹۸۸ء عدد ۳

مضامین

۱۶۴-۱۶۲

ضیاء الدین اصلاحی

شذرات

مقالات

ڈاکٹر مصطفیٰ اشکے صدر دراسات علیا

اندلس اسلامی تمدن مستشرقین کی نظر میں

دبچٹ علمی جامعہ المارات عربیہ ۱۶۵-۱۸۱

(ترجمہ محمد عارف اعظمی عمری رفیق دارالافتاء)

مولانا قاضی اطہر مبارکپوری ۱۸۲-۲۰۳

امام بخاری کی تاریخ البکیر اور اس سے

سابق ایڈیٹر البلاغ بمبئی

معلق کتابیں

ڈاکٹر سید احتشام احمد ندوی ۲۰۴-۲۱۲

نایب خیر میں تحریک جہاد اور نصب خلافت

پروفیسر و صدر شعبہ عربی کالی کٹ یونیورسٹی کیرالا

پروفیسر عبداللہ عباس ندوی ۲۱۳-۲۱۹

دہشت گردانہ کی تاریخ کا تیسرا دور

سابق استاذ ام القری یونیورسٹی مکہ

و مستند تعلیم دارالعلوم تدریج العلماء

۲۲۰-۲۲۴

سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب کی

وفات پر تفریحی خطوط

ادبیات

جناب فضا بن فیضی صاحب مرقہ ۲۲۵-

حسد

جناب علقمہ شبلی صاحب کلکتہ ۲۲۶-

رباعیات

۲۲۷-۲۳۰

"ض"

مطبوعات جدیدہ

مرتبہ جناب محمد بدیع الزماں صاحب تقطیع متوسطہ کا غذا کتب و  
فات ۲۰۰ مجلدات گروپش قیمت ۴۰ روپے پتہ بک امپوریم سہری باغ ٹنڈو غیر  
زماں ریٹائرڈ ایڈیشنل ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ پھلوری کوڈاکٹر اقبال کی شاعری کو بڑی  
مدد سے اس کے مطالعہ میں مشغول ہیں، یہ کتاب اقبال کے فکر و فن پر سو گرام مضامین  
اقبال کے نظریہ شاعری اور خاتمہ ان کے نظریہ تصوف پر جو ہے، پہلے میں بتایا ہو کہ  
نئے دور کا آغاز ہوا، اور اس میں بلند آہنگی اور بلند فکری فکر پیدا ہوئی، اقبال نے  
کے کر کوہ طور پر ہمکلامی کے لیے تمنا کیا بلکہ عبادت من بڑوں چاک یا پنا گریباں چاک  
موت کو ترک کے بجائے مستی کر دار سے عبارت بتایا ہے، اس میں معجزات  
اور گوہر زندگی کو تلاش کیا ہے، دوسرے مضامین میں خودی، وطنیت  
عقل، طنز، مناجات، خواتین اور شاہین کے بارے میں اقبال کے افکار  
اقبال کا کمال و امتیاز دکھایا ہو، ایک مضمون میں اقبال کے خطوط کی روشنی میں  
وضاحت کی ہو، تین مضامین میں اقبال کے کلام کا فنی حیثیت سے جائزہ لیا ہو۔  
رہی پگفتگو کی ہو، اور بتایا ہے کہ الفاظ کے معاملہ میں ان کے نظریات ان کے نظریہ فہم و  
و اتنی الفاظ کو جو اپنی تازگی ختم کر چکے تھے، نئے معنی پہنا کر ان کو وسعت و اثر بھی  
ن کو اپنے خیالات کے اظہار کا ذریعہ بنایا مصنف نے الفاظ کے معاملہ میں اقبال کی  
مرے فنی مقالہ میں روایتی اور مروجہ تشبیہات و استعارات کو نئے معنی پہنانے کا  
معاذہ مصوری و پیکر تراشی کے کمالات دکھائے ہیں، اقبال پر بہت لکھا گیا ہے  
بی نئے لکھ بولے کھلا دیتے ہیں، اس کی مثال یہ کتاب بھی ہے جنہوں نے اقبال کی بے کم و  
دش قدر کے لایق ہو، کہیں کہیں زبان و امل کی غلطیاں بھی ہیں جیسے کسی دوسرے  
حول کے طابع میں گئے، (۱۶۳) لہجہ کی جیسے لہجہ (۱۶۴) بھی ذوق پر گراں  
"ض"

## شذرات

گذشتہ عظمت اور اس کی مہتمم باشان خدمات کی بنا پر اس وقت ملک کے گوشہ گوشہ  
خطوط آرہے ہیں ان سے اس ادارہ سے لوگوں کے گہرے تعلق اور غیر معمولی دلچسپی کا  
معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس کے قیام و بقا کو ملک و ملت کے لیے کتنا ضروری اور ناگزیر  
صباح الدین عبدالرحمن مرحوم و مغفور کی وفات پر جو تعزیت نامے موصول ہوئے ان میں  
بڑی نیک خواہشات اور مخلصانہ جذبات کا اظہار کیا گیا ہے، اور ساتھ ہی ساتھ  
لفظ کے لیے دل کی گہرائیوں سے دعا بھی کی گئی ہے، کچھ خطوط میں موجودہ حالات کی  
بارے میں کسی قدر فکر مندی اور پریشانی بھی ظاہر کی گئی ہے، لیکن یہ اضطراب  
سبباً خیر خواہی اور دارالافتاء سے واقعی محبت اور دلچسپی کا نتیجہ ہے، فالحمید للہ علی ذلک  
عبدالرحمن عبدالرحمن کے بعد دارالافتاء کا جو نیا نظام قائم کیا گیا ہے اس پر بھی اطمینان  
اور ملک کے باہر بھی اسے پسند کیا گیا، اس کے تحت معارف کے جو شمارے آب تک  
اس ملاحظہ فرمانے کے بعد متعدد اہل علم نے داد و تحسین پر مشتمل خطوط ارسال فرمائے ہیں  
سن علی ندوی مدظلہ نے ارشاد فرمایا: "شذرات پسند آئے، مناسب ہیں۔" پروفیسر  
فرمایا "مبارکباد دیتا ہوں کہ آپ کی ادارت میں معارف کا پرچہ اپنے پرانے  
دوا ہے، حکیم عبدالغنی دریابادی صاحب نے اپنے گرامی نامہ میں لکھا: معارف  
ترتب کردہ دیکھے، ماشاء اللہ! توقع کے مطابق آپ لکھ رہے ہیں، امید ہے کہ  
سالہ اپنی خصوصیات کو قائم رکھے گا۔" وہ ایک اور مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں:  
یا، شذرات بہت خوب ہیں۔" پروفیسر عبداللہ عباس ندوی رقمطراز ہیں: سب سے  
دیتا ہوں کہ معارف کا معیار قائم رکھنے میں اللہ تعالیٰ نے آپ کو کامیاب کیا، معین  
لکھتے ہیں: "دوماہ سے معارف ماشاء اللہ پہلے کی طرح وقت سے ملنے لگا ہے"

جس سے خوشی ہوئی، مبارکباد قبول کیجیے۔" مولانا محمد تقی زبیدی، جناب علی جواد زبیدی، خواجہ احمد فاروقی،  
عابد رضا بیدار اور مولانا ابراہان الدین سنہلی نے بھی خطوط لکھ کر عزت افزائی فرمائی۔

بعض مخلصین فرط تعلق کی بنا پر دور دراز کا سفر کر کے یہاں تشریف لائے، اور دارالافتاء کے  
کارکنوں کے دلوں پر اپنی قدر دانی، خیر خواہی اور خلوص کا لازوال نقش چھوڑ گئے، سب سے پہلے معارف  
کی مجلس ادارت کے رکن مولانا ابوالعرفان ندوی نے گم فرمایا اور یہاں کے حالات کا مشاہدہ فرمانے  
کے بعد سرور ہوئے، واپس جا کر حضرت مولانا علی میاں سے بھی اپنا اچھا تاثر بیان کیا، محترم حکیم عبدالغنی  
دریابادی مدیر صدق جدید صنعت، معذوری اور سفر کی مصیبتوں کی پروا کیے بغیر دارالافتاء کے خدمت گزار  
کی بہت افزائی کے لیے تشریف لائے، ادارہ سے مخلصانہ اور بے غرض تعلق انھیں اپنے علم نمر گوار مولانا  
عبدالماجد دریابادی سے ورثہ میں ملا ہے، گذشتہ ہیمنہ لاہور (پاکستان) سے پہلے مولانا عطاء اللہ اللہ  
بھوجانی مرحوم کے صاحبزادے مولانا حافظ احمد شاہ مالک المکتبہ السلفیہ اور پھر مولانا منیر احمد سلفی  
مدیر دار نشر الکتاب الاسلامیہ دفعتاً تشریف لائے، لیکن قانونی دشواریوں کی بنا پر زیادہ دیر تک  
قیام نہ کر سکے، اس لیے ہم اپنی بے سرو سامانی کی وجہ سے ان کی خاطر خواہ عنیافت نہ کر سکے تاہم انھوں نے  
دارالافتاء سے اپنی عقیدت و محبت کا اظہار جس طرح فرمایا اس سے یہاں کے تمام لوگ بہت متاثر ہوئے  
ان کرم فرماؤں نے دارالافتاء کے حالات معلوم کر کے اور اس کے مختلف شعبوں کو دیکھ کر بڑا اطمینان اور  
سرت ظاہر کیا اور اس کے خدمت گزاروں کے جوصلے بھی بڑھائے۔

دارالافتاء کے توسلین اپنے تمام قدر دانوں کے تہ دل سے شکر گزار ہیں، ان شاء اللہ وہ اپنی  
صلاحیت و استطاعت کے بقدر ان کے اس محبوب ادارہ کی خدمت میں کوئی کمی اور کوتاہی نہ کریں گے  
اور چین مفید اور بلند اغراض و مقاصد کے لیے قائم کیا گیا ہے ان کی تکمیل کے لیے وہ اپنی زندگی وقف کر دیں گے  
دارالافتاء کے رفقاء و مخلصین بدستور اپنے علمی و تحقیقی کاموں میں مشغول ہیں، اس سال متعدد نئی  
کتابیں شائع کرنے کا پروگرام بنایا گیا ہے، سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب مرحوم کی آخری تصنیف

سیلمان ندوی کی تصانیف حصہ اول اسی مہینہ میں چھپی ہے، اور ان شاء اللہ جلد ہی دوسرا  
 یح ہوگا، شذرات سیلمانی کی تین جلدیں مرتب کر کے کتابت کے لیے دے دی گئی ہیں،  
 کی پیش تیار کرائی جا رہی ہیں، یہ تینوں جلدیں بھی اسی سال کے اشاعتی پروگرام میں شامل  
 سید سیلمان ندوی کے نام شاہیر کے خطوط اور راقم کی کتاب تذکرۃ المحدثین جلد دوم  
 برصدیق ندوی کی تذکرۃ فقہائے اسلام جلد اول کے زیادہ حصوں کی کتابت ہو چکی  
 ہی طباعت بھی شروع ہونے والی ہے، مولوی عبید اللہ کوٹلی ندوی تذکرۃ فقہائے ہند  
 ایف میں لگے ہوئے ہیں، مولانا محمد ناظم ندوی نے سیرت عائشہ کا عربی ترجمہ کیا ہے جو  
 پچھلے ہمارے رفیق مولوی محمد عارف عمری اس کے حوالوں کی تصحیح اور احادیث کی  
 محنت سے کر رہے ہیں، دارالمصنفین کی مجلس انتظامیہ کے ایک معزز رکن سید اطہر حسین صاحب  
 (اے۔ اے۔ اے) اسلام میں مذہبی رواداری کا انگریزی زبان میں ترجمہ کر رہے ہیں۔  
 ہر ایک مقصد نہ تو خود ستائی ہے، اور نہ بیجا پردیگنڈا، بلکہ یہ سطوریں دارالمصنفین کے ان تمام  
 درقدردانوں کی واقفیت کے لیے لکھی گئی ہیں، جو ملک دیرون ملک میں پھیلے ہوئے ہیں  
 موجودہ سرگرمیوں کو معلوم کرنے کے لیے مشتاق رہتے ہیں اور اس کے لیے اس کے  
 دن کو پیچ خطوط لکھتے رہتے ہیں، ایک بہت ہی غلص اور ہمارے دیرینہ کرم فرما جناب  
 صاحب مدیر اردو انسائیکلو پیڈیا پنجاب یونیورسٹی لاہور سے راقم اکردن کو لکھتے ہیں:  
 کے آئندہ علمی پروگرام کے بارے میں معارف میں لکھتے رہیے۔

سید عبدالغنی صدیقی صاحب انگریزی پٹنہ یونیورسٹی سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب مجرم کی دعو  
 بن علامہ شبلی کی تنقید نگاری پر تو سبھی خطبہ دینے کے لیے دارالمصنفین تشریف لےنے والے  
 کہ ط آں قدح شکرت دآں ساقی نماں۔ اب یہ پروگرام، اراپچ کو جو آج میں شہر کے  
 غائب ذوق بھی شریک ہوتے، جہان عزیز نے دوسرے روز بھی غائب کا اخلاقی نقطہ نظر کے  
 مقالہ طرہاں دونوں مقالے ہمنہ تھے، اور آئندہ معارف میں شذرات ہوں گے



## مقالہ

### اندلس کا اسلامی تمدن مشرقین کی نظر میں

ڈاکٹر مصطفیٰ الشکھ صدر رسالت علیا و بحث علمی، جامعہ امارات عربیہ

تحریر: محمد عارف عمری، رفیق دارالمصنفین

(۳)

اندلس کے اہم اور ممتاز قاضیوں کے وجود کا انکار  
 اسلام میں نظام قضاء کو بڑی اہمیت حاصل ہے جس کا مقصد انسانی حقوق کا تحفظ اور عدل و مساوات کا

قیام ہے، تاکہ معاشرہ کا ہر فرد خواہ وہ مالدار ہو یا تنگ دست، بڑا ہو یا چھوٹا، طاقتور ہو یا کمزور، امن و سکون سے زندگی بسر کر سکے، حضرت عمرؓ نے حضرت ابو موسیٰ اشعرؓ کے نام جو خط بھیجا تھا، اس میں اس کا ایک واضح دستور العمل ملتا ہے۔

اس منصب کی اہمیت کا اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اسلامی فوجیں جب کسی جہم پر روانہ ہوتی تھیں تو ان کے لئے ایک اور بعض اوقات کئی کئی قاضی بھی مقرر کئے جاتے تھے، اور انکو وہی حیثیت حاصل ہوتی تھی جو . . . . . شہر کے قاضی کو حاصل ہوتی ہے۔

مسلمانوں میں یہ نظام ابتدا ہی سے رائج رہا ہے، اور اس مسند پر وہی لوگ بیٹھتے تھے، جو واقعی اس کے اہل ہوتے تھے، چنانچہ اندلس میں فتوحات کے آغاز ہی سے اس کا سلسلہ شروع

حد و اہم اور ممتاز قاضی گذرے ہیں، جو عدل و انصاف اور داد و بی حیثیت سے بھی فائق و برتر تھے، ان میں ہمدی بن مسلم، القرشی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

بلکہ جدید الاسلام خانوادہ کے گل سرسید تھے، دینداری تقویٰ اور فہم، علم و ادب سے بھی انھیں خاص دلچسپی تھی، جب وہ اس منصب بن حجاج السلولی نے ان سے کہا کہ میری طرف سے مسابدہ پنجہ انھوں نے ایک ایسا جامع عہد نامہ مرتب کیا جو تمام ضروری نہایت فصیح و بلیغ زبان میں تھا، یہ مسابدہ حضرت عمرؓ کے مکتوب میں اندلس کے نئے اسلامی معاشرہ کی رعایت سے احکام مرتب کیے گئے۔ اس کی چند ابتدائی سطریں ملاحظہ ہوں۔

بیت بن عقبہ بن حجاج کی جانب سے ہمدی بن مسلم کو منصب قضا و سپرد کرنے کے وقت کا یہ عہدہ ہے کہ وہ اللہ کا تقویٰ اختیار کریں، اپنے تمام کھیل اور پوشیدہ معاملات میں اسی کی اطاعت و رضا کو مقدم سمجھیں، دل میں اسی کا خیال اور خوف جاگزیں رکھیں اور اس کی مفسدہ کاری کو طاقت سے کچلے رہیں۔

بزرگ کو نفس نقل کیا ہے، ملاحظہ ہو، ص ۵ و ما بعد

۱۔ نو ثقی موفیا بعہدہ  
۲۔ متوکل علیہ واثقاً بہ  
۳۔ متقیاً منہ فان اللہ  
۴۔ مع الذین اتقوا الذین  
۵۔ ہم محسنون۔

اور عہدہ و ثقی پر گامزن رہیں، اس کے عہد کو پورا کریں، اور اسی پر اعتماد و بھروسہ کریں، اور ہر آن اس سے ڈرتے رہیں، کیونکہ اللہ کا ارشاد ہے کہ وہ انھیں لوگوں کے ساتھ جوتا ہے، جو اس سے ڈرتے ہیں، اور نیک اعمال کو خواہے ہوئے ہیں۔

دوسرے اہم اور ممتاز قاضی عشرہ بن فلاح بھی بہت عابد و زاہد اور متقی و پرہیزگار شخص تھے، ان کا ایک مشہور قصہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ جب وہ استسقاء کی نماز کے لئے کھڑے ہوئے تو ایک شخص نے ان کو مخاطب کر کے کہا کہ آپ کی دعا اسی وقت مقبول ہوگی، جب آپ اپنی تمام خواہشات نفس کو قرباں کر دیں گے، انھوں نے فوراً کہا۔ خداوند امیری خور و نوش کا سارا اثاثہ تیری راہ میں صدقہ ہے، پھر انھوں نے یہ سب کچھ لوگوں میں تقسیم کر دیا، چنانچہ اسی روز تھوڑی دیر بعد بارش ہوئی۔

تیسرے بزرگ قاضی ہماجر بن نوفل القرشی بھی بڑے عبادت گزار اور متقی تھے، جو لوگ ان کے پاس معاملات لے کر آتے تھے، ان کے ساتھ وہ عجیب و غریب طرح سے پیش آتے تھے، پہلے وہ انھیں خوف خدا کی تلقین کرتے، غلط کاموں پر خدا کے عذاب اور اس کی ناراضگی کا ذکر کرتے اور اس کے دربار میں بندگان خدا کی پیشی اور حاضری کا تذکرہ فرماتے، پھر کہتے کہ قاضی تو صرف اجتہاد اور قیاس کر سکتا ہے، اس کے بعد رونے لگتے، یہ منظر دیکھ کر وہ لوگ بھی خوف خدا کو لرزاتے اور خود ہی اپنے معاملات کا تصفیہ کر لیتے تھے۔

کی یہ ایک مذہب عادت ہے کہ اگر انھیں اسلام کا کوئی رخ زیادہ  
ہو۔ تو وہ اس کی بدنمائی میں لگ جاتے ہیں، اور اس کے لیے اہل مآخذ  
میں قطع و برید کے ایسے طریقے اختیار کرتے ہیں، جو ثابت، منجیدگی  
سے خالی اور تاریخی حقائق و شواہد کے خلاف ہوتے ہیں۔

م اور ممتاز قاضیوں کے بارہ میں بھی انھوں نے یہی نامعقول روش  
بست کرنے کی کوشش کی ہے کہ یہ واقعات ہی تاریخی حیثیت سے  
پر دفسیر ڈوزی کے خیال میں یہ واقعات اس لیے غیر معتبر ہیں کہ  
بن فرج بن منیل کے حوالہ سے نقل کیا ہے۔ جو ابن الغرضی کی ایک  
سره قرطبی کے کتب فکر سے تعلق رکھتے تھے، اور ابن مسرہ کو  
محمد بے دین قرار دیا ہے۔ اس لیے ابن منیل کی بھی روایتیں

ڈوزی نے کمال ہوشیاری اور چابکدستی سے ان تین اہم اور ممتاز  
تاریکار ناموں کو محض اس بنیاد پر مشکوک اور غیر معتبر قرار دیا ہے کہ ان کا  
محمد اور بے دین تھا، ہمارے خیال میں گو بعض علماء نے ابن مسرہ کو  
جم فقہاء کا یہ متفقہ فیصلہ نہیں بڑبچا ایک سوال یہ بھی پیدا ہوتا ہے کہ  
نقل کرنے والے ہر محمد بے دین شخص کو کاذب اور غیر معتبر سمجھا جائیگا،  
پر دفسیر ڈوزی پر بھی یہ الزام عائد ہو سکتا ہے، کیونکہ انھوں نے  
سے کہیں انکار نہیں کیا ہے، رہا محمد بن مسرہ کا معاملہ تو اسے فلسفہ و کلام

ضرور اشتغال تھا، اور وہ فلسفہ کا ماہر بھی تھا، مشرق یا انشیا کے خیال میں وہ اندلس کا پہلا  
فلسفی مفکر تھا، اور اس نے اپنے فلسفیانہ خیالات زہد و تقویٰ کے پردہ میں چھپا رکھا تھا، مگر اس کا  
میلان اعتزال کی طرف تھا، اس سلسلہ میں پانشیا یہ بھی لکھتے ہیں کہ

”اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ابن مسرہ کے حلقہ میں بھی کچھ ایسے اشتغال اور طریقے

راج تھے جو صوفیہ کے طریقوں سے مشابہ تھے، اور جن پر ذوالنون مصری وغیرہ کا عمل تھا۔

فقہائے معتزلہ اور صوفیہ دونوں ہی کے خیالات و عقائد کی مذمت کی ہے، اور چونکہ ابن مسرہ

اور اس کے تلامذہ ان دونوں طبقوں سے تعلق رکھتے تھے، اس لیے ان کی بھی مذمت کی گئی ہے۔

ان کی مخالفت کرنے والوں میں فقیہ وقاصی قرطبہ محمد بن یحییٰ اور مشہور ماہر لغت ابو بکر الزبیدی

مرکزہ است ہیں، مگر اکثر فقہاء کے نزدیک ابن مسرہ کے عقائد و نظریات زیادہ قابل اعتراض نہیں

ہیں، ایک مرتبہ قرطبہ کے قاضی اور مسجد زہرا کے امام منذر بن سعید السلوکی کے یہاں حاضری کی

ایک مجلس میں ابن مسرہ کے عقائد زیر بحث تھے، مگر خود منذر بن سعید اس معاملہ میں خاموش

رہے۔ جب کہ وہ اس کے معاصر تھے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابن مسرہ کے عقائد میں اگر واقعتاً

کوئی بات اسلامی عقائد و تعلیمات کے منافی ہوتی تو نہ وہ خاموش رہتے، اور نہ انتقال کے بعد

اس کے جنازہ میں شرکت کرتے۔

پر دفسیر ڈوزی نے محض اسی پر اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ انھوں نے علامہ خشنی پر بھی یہ الزام عائد

کیا ہے کہ وہ دقیق النظر اور نکتہ شناس نہ تھے، اس لیے اپنی کتاب میں ہر مطلب دیا بس چنیر چن

کر دیتے تھے۔

مشرق آئین پلائیس اس معاملہ میں پر دفسیر ڈوزی سے بھی سبقت لے گئے ہیں ان کے

کے یہ واقعات احمد بن فرج بن منتش کے وضع کردہ ہیں جن کا مقصد ابن مسرہ  
پریت پہنچانا ہے، ان کے خیال میں ابن مسرہ کا مکتب فکر فلسفیانہ رجحان پر مبنی  
مذہب و سیاست کا ملغوبہ تھا۔ اور اسکا مطلع نظر اندلس میں فقہاء کو غلبہ اور تسلط  
پانے پر اسما و واقعات رموز و علامت کا کام دیتے ہیں، ورنہ ان ناموں کے قاضیوں  
س میں نہ تھا۔ بلکہ ہمدی بن مسلم ایک ہسپانوی نو مسلم کا مرزہ ہے۔ اور اس سے  
وہ ہے کہ ہسپانیہ کے اصل باشندوں کو اول روز ہی سے قضا و عدل سے مناسبت  
سترہ سے دلیر اور بہادر شخص مراد ہے، پلاٹیس نے فلاح کو لام مشدد سے فلاح سمجھ  
دونوں کا فرق واضح ہے، اور اس کو کاشتکار کا رمز بتایا ہے، بعض مستشرقین  
نے نادانیت کی وجہ سے بعض عجیب و غریب غلطیاں کرتے ہیں۔

بولیان ریبر نے علامہ خشنی پر پروفیسر ڈوزی کے الزام کی تردید کی ہے، اور  
وہ ایک باوثوق اور معتبر مؤرخ تھے، مگر قاضیوں کے واقعات کے سلسلے میں  
بہن پلاٹیس ہی کے مانند ہے، وہ بھی انھیں تاریخی حقیقت کے بجائے ادھام  
پال کرتے ہیں۔

ب کے برخلاف لیوی پر ورنسال نے ان واقعات کو تاریخی حیثیت سے صحیح  
سن الہابی کی کتاب تاریخ قضاۃ الاندلس کے مقدمہ میں جو انھیں کے قلم  
رقین کے خیالات کی تردید کی ہے۔

یہ ہے کہ جو مستشرقین مسلمانوں کی تاریخ پر عبور رکھتے ہیں، اور جن کو اظہار  
بولی کمال بھی حاصل ہوتا ہے، ان کے لیے بھی اسلامی عقائد سے مکمل واقفیت  
امور ناقابل فہم ہوتے ہیں۔ چنانچہ ہمدی بن مسلم کا واقعہ اس وجہ سے ان کے

نزدیک باور کئے جانے کے لائق نہیں ہے کہ کسی قاضی کا ایسا معاہدہ لکھنا بعید از قیاس ہو جس میں  
خود اس نے فرمانروا کی جانب سے اپنے ہی آپ کو اس قدر پابند کیا ہو، پھر اس معاہدہ کی دفعات میں  
نظام قضا کا جو واضح تصور اور دستور عمل پیش کیا گیا ہے۔ اس سے مستشرقین کا معاشرہ محروم ہو۔  
اس بنا پر بھی انھیں یہ خیال گذر کہ یہ باتیں خیالی اور فرضی ہیں، غنترہ بن فلاح کے واقعہ استسقا  
کو بھی انھوں نے اسی نقطہ نگاہ سے دیکھا ہے، اور اس قسم کی باتیں ان کے نزدیک افسانہ کی  
حیثیت رکھتی ہیں، جب کہ مسلمانوں کے نزدیک یہ ایک حقیقت ہے۔ اور اس یقین کا مل  
رکھتے ہیں، کہ دعا کرنے سے بارش ہوتی ہے۔

اسی طرح ہاجر بن نوفل القرشی کا واقعہ بھی ان کے نقطہ نظر سے خارج از قیاس ہے کہ  
بھلا کوئی قاضی قانون اور انصاف کے مطابق فیصلہ کرنے کے بجائے لوگوں کو ظلم و تعدی سے  
باز رہنے کی نصیحت کرے گا۔ جس سے متاثر ہو کر لوگ اپنے نرائی معاملات کا تصفیہ خود ہی  
کرنے کے لیے آمادہ ہو جائیں۔

در اصل مستشرقین کا یہ انداز فکر ہماری زبان، تہذیب اور عقیدہ سے نادانیت کی غماز  
کرتا ہے، وہ اپنے خاص نقطہ نظر اور انداز فکر کے مطابق واقعات کی تحلیل و تجزیہ کرتے ہیں،  
اس لئے انھیں یہ ساری باتیں نامانوس اور عجیب و غریب معلوم ہوتی ہیں۔

مسلمان مفکرین کے بارہ میں بعض مستشرقین نے اندلس کے مسلمان فلاسفہ اور مفکرین کو بھی نہایت  
غلط بیانیہ شد و بد سے متهم و مجروح کرنے کی کوشش کی ہے جس کا ایک دھچپ  
پہلو یہ ہے کہ اس بارہ میں خود ان کے اقوال باہم اتنے متناقض و متضاد ہیں کہ خود ہی ایک  
دوسرے کی تردید و تکذیب کے لیے کافی ہیں۔

ابو عبیدہ عبد اللہ بن عبد العزیز البکری (۳۳۳ھ - ۳۴۳ھ) اندلس کے ایک ممتاز مفکر تھے۔

یہ زیادہ مشہور ہیں، اور کتاب المسالك والممالك - (۲)، کتاب النبات۔  
پانوی تاریخ پر بحث کے سلسلہ میں بعض مستشرقین نے ان کے فضل و کمال کا  
تھیں ان کے بیش قیمت علمی کارناموں خصوصاً ان کی کتاب معجم المستعجم پر  
ہے، چنانچہ پانسیا کے خیال میں یہ اندلس کے بڑے عالی مرتبت جغرافیہ دان  
ی بھی ان کے فضل و کمال کا اعتراف کئے بغیر نہ رہ سکے، چنانچہ لکھتے ہیں۔

”ابو عبیدہ البکری سے بڑا کوئی جغرافیہ کا عالم نہ تھا۔“

اور پروفیسر ڈوزی کا یہ اعتراف بالکل مبالغہ پر مبنی نہیں ہے، بلکہ وسیع  
نتیجہ ہے۔ اور آج بھی ابو عبیدہ البکری کی کتاب معجم المستعجم علم جغرافیہ  
سند ماخذ تسلیم کی جاتی ہے، اس کتاب کے بارہ میں پروفیسر ڈوزی کا

جغرافیہ کے بعض ماہرین بھی بڑی اہم غلطیوں کے مرتکب ہو جاتے ہیں۔  
جی مصنف کے بیان میں کبھی کبھی تضاد ہو جاتا ہے، مگر البکری کے

توضیح اور درست ہیں۔“

رق سمونیٹ ابو عبیدہ البکری کو جغرافیہ کا عالم نہ مانتے اور بالکل  
علمی کارنامے کو یہ لکھ کر مجروح کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ۔

ابو البکری کی یہ کتاب اشبیلیہ کے لائبریریور کی کتاب اصول کلمات  
۴ کے مطالعہ و استفادہ کا نتیجہ ہے، جو اس کے زمانہ میں عربی میں  
اور اس کے بعض مباحث ابو عبیدہ کی کتاب میں بھی موجود ہیں۔“

یقینی بات درست نہیں ہے کہ لائبریریور کی کتاب کا اس زمانہ میں

عربی میں ترجمہ ہو چکا تھا۔

مستشرقین نے اندلس کے مسلم فلاسفہ و محققین کی کتابوں کی عظمت و اہمیت ہی کو کم کرنے پر  
اکٹا نہیں کیا ہے۔ بلکہ انھوں نے مسلمانوں کے ائمہ و علماء کو بھی مطعون و مجروح کرنے کی کوشش کی ہے  
چنانچہ مشہور جرمن مستشرق جوزف شاخت، امام ابو عمر عبد الرحمن الاوزاعی کے بارہ میں لکھتے ہیں۔

”امام اوزاعی، امام مالک کے معاصر اور دوست تھے، یہ اہل شام کے

امام تھے، موجودہ بیروت میں ان کی جائے قیام تھی، اور امام مالک امام دارالہجرت تھے  
دونوں بزرگوں میں اکثر حج کے موقع پر ملاقات ہوتی تھی، اور ان کے درمیان فقہی مسائل

بحث اور تبادلہ خیال بھی ہوا کرتا تھا، اندلس کے فاضلین کے ہر اول دستہ میں اکثر اہل  
شام ہی شامل تھے، اس لیے اس ملک میں امام اوزاعی کے مسلک کو فروغ

حاصل ہوا، اور وہاں اس ملک پر عمل ہوتا رہا۔ مگر ایک خاص واقعہ کے بعد امیر ہشام

کے حکم سے امام مالک کے مسلک پر فتویٰ دیا جانے لگا۔“

جوزف شاخت نے کسی معتبر ماخذ کا حوالہ دیے بغیر یہ بھی لکھا ہے، کہ امام اوزاعی کا فقہی مسلک

مدنی قانون سے مانور نہ تھا۔

اگرچہ امام اوزاعی جیسے بلند پایہ فقیہ اور عالم کے بارے میں یہ خیال ہی غلط ہے، کہ انھوں نے

اسلامی شریعت کے بجائے کسی دوسرے سرچشمہ سے فیض یاب ہوئے ہوں گے، دوسرے از روئے

تحقیق بھی جوزف شاخت کا بیان صحیح نہیں ہے، کیونکہ کسی معاملہ میں اصل حقیقت و نوعیت

اور اس کے درست نتیجہ تک پہنچنے کے لیے ایک بنیادی اور مسلمہ اصول ہے کہ پہلے اس کے تمام

جزئیات اور مختلف پہلوؤں کا احاطہ کیا جائے، امام اوزاعی کے فقہی مسلک کے بارہ میں بھی

مدنی اور کینس آف محمد بن جودس پر ڈانس - ص ۲۸۸

نے ضروری ہے کہ پہلے ان کے تمام فقہی اصول و جزئیات کا احاطہ کیا جاتا اور مطالعہ کیا جاتا، لیکن جو زف شاخت نے ایسا نہیں کیا، اس سلسلہ میں ایک سید امروٹی کہ امام اوزاعی کے فقہی اصول و جزئیات کہیں کجا طور پر ملتے ان کی کتابوں میں منتشر ہیں، چند برس قبل ڈاکٹر عبداللہ محمد الجودی یزی سے انھیں کجا کرنے کی کوشش کی تھی، اور اسی پر انھیں جامعہ الزہرہ نے، یہ کتاب دو ضخیم جلدوں میں فقہ امام اوزاعی کے نام سے ڈاؤن لوڈ کیا، یہ پہلی مرتبہ شائع ہوئی ہے۔

پورے دور میں اسلامی فتوحات کا سلسلہ جاری تھا مشرق و مغرب میں برد آزار رہتی تھیں، دارالاسلام اور دارالحرب کی حد بندیاں قائم میں نئے نئے واقعات و حوادث اور نئے نئے مسائل پیش آرہے امام صاحب نے شریعت اسلامی کی روشنی میں فتوے دئے اس لئے طالب تھا، جس کے نتیجہ میں متاخرین فقہاء نے ان کی فقہ کو فقہ عسکری

گو ناگوں اہم مسائل پر بحث و گفتگو کی ہے، لیکن اس مقالہ میں ان نہیں ہے، یہاں چند مسائل کی فہرست درج کی جاتی ہے، میں جلانے یا ان پر تحقیق سے پتہ برسانے کا حکم دشمن کے علاقوں میں توپ کے مسائل اور زمینوں کے احکام۔ جہاد میں بچوں کی شرکت کے لیے حکم۔ میدان جنگ تک مسلمان فوجیوں کا اپنے اہل و عیال کو اپنی عورتوں بچوں یا مسلمان قیدیوں کو سپرہن لیں یا ایسے قلعوں میں

محصور ہو جائیں جہاں مسلمان قیدیوں تو ان سے جہاد کی صورتیں۔ قیدیوں کو سزا اور امان دے جانے کے احکام۔ قبول اسلام کے بعد مستامن اور حر بنی کے ساتھ برتاؤ۔ دارالحرب میں مقیم مسلمانوں کے مال و متاع کا حکم۔ جنگ کے دوران غاوند اور بیوی و دونوں ساتھ یا صرف ایک یا دونوں کے بال بچوں سمیت قید ہو جانے کی صورتیں، اور ان کے احکام، معرکہ کارزار میں مشرکین سے اعانت طلب کرنے کا حکم وغیرہ۔

غرض یہ اور اسی قسم کے بہت سے دوسرے مسائل ہیں، جن پر امام اوزاعی نے اپنے فتوؤں میں بحث کی ہے، جن کے مطالعہ سے پوری طرح مکشف ہو جاتا ہے، کہ امام صاحب کے فتوے نہ صرف یہ کہ رومی قانون سے ماخوذ نہیں ہیں، بلکہ اس سے متصادم بھی ہیں امام صاحب کا اصلی مصدر و ماخذ صحف سہادی اور شریعت خداوندی ہے، چنانچہ انھوں نے جو بھی فتوے دیے ہیں ان کی توثیق و تائید کے لیے یا تو کوئی آیت شریفہ یا ارشاد رسول پیش کیا ہے، یا پھر اجتہاد و قیاس سے کام لیا ہے، اس لیے یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ ان احکام کی بنیاد رومی قانون و آئین ہے، بلکہ اس کے برعکس ان کی اساس مذہب اسلام اور اقوال سلف پر ہے۔ ادویوں بھی اسلامی ہدایت و قانون کی جامعیت اور فقہائے اسلام کی خدا واد غیر معمولی صلاحیتوں کے بعد مسلمان کسی دوسرے طریقہ کار کے محتاج اور دست نگر نہیں ہیں۔

علامہ ابن رشد کو بدنام کرنے کی سازش | اسی طرح اندلس کے عظیم فلسفی اور بلند پایہ مفکر ابوالولید

محمد بن احمد بن رشد (۱۱۲۶ھ - ۱۱۹۵ھ) کی شخصیت اور اس کے مذہبی عقائد کے بارے میں بھی مستشرقین نے بڑی غلط فہمیاں پھیلانی ہیں، جن سے بعض سادہ لوح علمائے مشرق بھی ان کے بارہ میں غلط فہمی کا شکار ہو گئے ہیں، اس لیے وہ سمجھے ہیں کہ ابن رشد کی نسبت مستشرقین کا طرز عمل ناروا نہیں ہے، کیونکہ انھوں نے ان کی متعدد کتابوں کے ترجمے اپنی مادری زبانوں میں

عجمی نام افردس سے بڑی شہرت دی ہے۔ نیز ان کی کتابوں کے ترجمے کئے گئے ہیں جیسے فن طب میں ان کی کتاب الکلیات کا ترجمہ کو لیگٹم سے شائع کیا گیا ہے۔

نے مصر کے کسی کالج میں اس کے ایک استاد سے اندلس کے اسلامی سے پرسانہ۔

ابن ازیادی رائے کا یہ حال تھا کہ فلسفی ابن رشد سے بھی جو بحث ہوئی تشریف نہ کیا جاتا تھا۔

ہوا اس لئے میں نے ان سے دریافت کیا کہ ابن رشد نے اپنی کس کیا ہے۔ تو انھوں نے براہ راست ابن رشد کی کسی کتاب کے بجائے بیان کیا۔

ازہ لگایا جاسکتا ہے کہ مستشرقین نے اس عظیم الشان فلسفی اور لوگوں کو کس درجہ مسخ کر کے پیش کیا ہے، اور اس سے بھی زیادہ افسوس کے فریب کا شکار ہو گئے ہیں، جب کہ مشہور مستشرق پالٹیا لکھتے ہیں: "رو خیالات قطعاً گمراہی اور بے عقیدگی پر مبنی نہ تھے"۔

ابن رشد حقیقت دو گانہ کا قائل تھا۔ یعنی دین اور فلسفہ دونوں پر وہ دونوں کو متضاد مانتے ہوئے بھی دونوں کی صحت و صداقت

۳۶۹ ص

گو پالٹیا نے جو کچھ لکھا ہے، اس پر انھوں نے اپنی ہر تصدیق مثبت نہیں کی ہے، بلکہ اسے دوسروں کے حوالہ سے نقل کیا ہے، تاہم بحث و تحقیق کا تقاضا تھا کہ وہ ان لوگوں کے ناموں کی صراحت کرتے جنہوں نے ابن رشد کے اس نظریہ کا ذکر کیا ہے۔

اسی طرح مستشرق ڈی ولف لکھتے ہیں کہ:

"ابن رشد افرادی نفوس کے خلود کا قائل نہ تھا یعنی نفس جزئی جو انکی اصطلاح میں

نفس انفعالی ہے وہ فنا ہو جائے گا۔ مگر انسان کا نفس نوعی جس کو وہ نفس فنی سے تعبیر کرتے ہیں وہ باقی و دائم رہے گا۔"

ابن رشد کے مذہبی عقائد و افکار کے بارہ میں مستشرقین کے اس قسم کے تصورات کا باعث اس کی کتابوں کے لاطینی ترجمے ہیں۔ جو ان کا اصل مآخذ ہیں۔ ان میں بہت رد و بدل اور حذف و اضافہ کیا گیا ہے، اس کا اعتراف مستشرق پالٹیا کو بھی ہے، چنانچہ ان کے خیال میں اس سبب سے ابن رشد کے افکار و خیالات کا سمجھنا دشوار ہو گیا ہے۔

در اصل چودھویں صدی عیسوی کے ادائے سے پورے مصنفین نے ابن رشد کو مذہب اور مجروح کرنے کی ایک منظم اور باقاعدہ مہم شروع کی جس کو کامیاب بنانے کے لئے اس کے مذہبی خیالات و عقائد کی بحث چھیڑ دی گئی۔ تاکہ اسے ملحد اور دین بیزار ثابت کیا جاسکے۔ اس زمانہ میں اس کی طرف ایک فرضی کتاب بھی منسوب کر دی گئی۔ اور اس کے حوالہ سے یہ کہا جانے لگا کہ وہ مذاہب باطلہ سے گانہ یعنی یہودیت، نصرائیت اور اسلام کی وحدت کے تخیل کا موجد ہے۔ جب کہ خود یہی لوگ اس کے بھی معترف ہیں کہ یہ کتاب ان کی نظر سے نہیں گزری ہے۔

۳۶۰ ص۔ ۳۶۹ ص

اسلام میں متشرفین میں سب سے معتدل اور منصف شخص آئین پلاٹوس  
ہوئے اس کے عقائد و افکار اور اس کی تصانیف کا وسیع مطالعہ  
انصاف پسندی کا دائرہ بہت محدود ہے، ان کے خیال میں ابن رشد  
اور مشائخ کے نظریہ قدم عالم کے درمیان تطبیق دینے کی کوشش کی ہو  
مہ ہے۔ مگر ہمارے خیال میں یہ بات ناممکن ہے۔ بلکہ حدوث کائنات ہی  
اور ذات الہی اس کی خالق ہے پلاٹوس چونکہ ابن رشد کی تطبیق کو اس کا  
بواسر لیے وہ اس کی تعریف میں رطب اللسان ہیں چنانچہ لکھتے ہیں۔

اس مسلمان فلسفی کا سب سے زبردست اور قابل قدر کارنامہ  
میدان میں قدم اٹھایا جس سے حکمت و شریعت کے درمیان  
دائرہ کھلتا ہے، جو ایک بڑی اہم چیز ہے۔ چنانچہ ٹوماکوینی جیسا  
رشد کے اس نظریہ کو تسلیم کرتا ہے۔

مد کی جانب منسوب اس نظریہ کی مکمل نفی کی ہے کہ وہ حقیقت دد گاندینی  
کے خیال میں یہ نظریہ اس کا نہیں بلکہ محی الدین بن عربی کی رائے معلوم  
ہے اور عقل کے درمیان توفیق دہم آہنگی کا قائل ضرور تھا۔

نے ابن رشد کو محمد اور بے دین ثابت کرنے کی جو سعی کی ہے پلاٹوس  
ہے۔ البتہ انھوں نے اس کے مذہب و عقیدہ کا جو تصور پیش کیا ہو  
یات کے بجائے سچی افکار کی زیادہ چھاپ دکھائی دیتی ہے۔

شہور قاضی و فقیہ ابو الولید محمد بن احمد بن رشد کے پوتے تھے یہ اور

ان کے دادا اہم اسم اور ہم کنیت ہیں، اور دونوں مختلف علوم و فنون بالخصوص اسلامی  
فقہ و قانون کے ماہر اور مشہور عالم تھے، مورخین نے ان کے درمیان فرق و امتیاز کے لیے  
انھیں ابن رشد الاصفہر اور ان کے دادا کو ابن رشد الکبیر کہا ہے۔

ابن رشد الاصفہر جن کی شخصیت موسست زریخت ہی ایک بڑے قاضی فقیہ اور مفکر تھے۔  
یہ اشبیلیہ کے بھی قاضی رہ چکے ہیں۔ جو اس زمانہ کا بہت اہم شہر تھا۔ اور اس کے منصب قضا  
پر بلند پایہ فقہا و ہی فائز کئے جاتے تھے، فقہ میں ابن رشد کی نہایت اہم کتاب "ہدایۃ المجتہد  
و نہایتہ المقتصد" ہے، جس کو انھوں نے اپنے دادا کے تتبع میں قلم بند کیا تھا۔ جنھوں نے  
المدونۃ الکبریٰ سے امام سحنون اور ابو قاسم مصری کی روایتوں کو اپنی تصنیف المقدمات  
میں یکجا کیا تھا۔ بایں ہمہ یہ درست ہے کہ بعض فقہاء نے انھیں گمراہ اور مرتد بھی قرار دیا ہے۔  
مگر صرف اسی کو ان کے گمراہ ہونے کی دلیل نہیں بنایا جاسکتا، کیونکہ کبھی کبھی فقہاء مہمونی باتوں  
پر بھی ایک دوسرے کی تفسیل کے درپے ہو جاتے ہیں۔ اگر ابن رشد واقعی گمراہ ہوتے تو چار برس  
کی جلاوطنی کے بعد جب فرمانروا ابو یعقوب المنصور نے انھیں دوبارہ مراکش اپنے محل میں بلا لیا تھا،  
اس وقت یہ فقہاء ضرور اس مسئلہ کو اٹھاتے۔

ابن رشد کے اساتذہ و تلامذہ میں بعض نہایت برگزیدہ اشخاص تھے، جیسے ان کے استاد  
ابو بکر بن طفیل ایک بلند پایہ بزرگ تھے اور ان کے تلامذہ میں ابو الحجاج محمد بن طلوس غناطی  
(۵۵۰ھ - ۶۲۰ھ) نے تو متواتر چالیس برس تک درس قرآن دیا ہے، کیا اس پایہ کے لوگ  
ان کے گمراہ ہوتے ہوئے انھیں اپنے حلقہ درس میں داخل کر لینا یا ان کے حلقہ درس میں شامل  
ہونے کو پسند کرتے خود ابن رشد کی کتابیں بھی اس کے صحیح العقیدہ ہونے کی شاہد ہیں۔ انکی  
ایک طویل الاسم کتاب "الکشف عن منال حج الادلۃ فی عقائد الملۃ و تعریف

تأویل من المشبه المزيفة والهدع المضللة " ہے۔  
 بحثوں پر مشتمل ہے، اس کتاب کے اس قدر طویل نام ہی سے پتہ  
 چلی ہی نہ تھا، بلکہ اسلامی عقائد و تعلیمات کا واقف کار اور مسلمانوں کی  
 چچ اس کتاب میں انھوں نے مسلمانوں کو ان تمام شکوک و شبہات  
 و خبردار کیا ہے، جو گمراہی کا باعث بن سکتے ہیں۔

جواب میں منقسم ہے، اس میں خدا کے تعالے کی حقانیت کو ثابت  
 و دلائل فراہم کئے گئے ہیں، اور اس بات کی بھی وضاحت کی گئی  
 و اصلاح اور اس پر اتمام حجت کے لئے انبیاء و رسل کی بعثت  
 و بعد الموت اور قیامت کا مفصل تذکرہ ہے۔ اسی میں ابن رشد  
 کو بھی صراحتاً حق اور درست بتلایا ہے، امد اعتراف کیا ہے کہ  
 وہ اوجسام دونوں سے ہے، البتہ ان کے خیال میں اخروی اجسام  
 متحد نہ ہونگے، جب کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے۔

لہذا اور کیا خیانت ہو سکتی ہے کہ انھوں نے ابن رشد کی کتابوں  
 بے بنیاد الزام تراشیاں کی ہیں، جب کہ ابن رشد نے صاف  
 و رب واحد محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا فرستادہ اور قرآن کریم کو  
 آسمانی کتابوں، انبیاء و رسل اور یوم آخرت کو برحق بتلایا ہے۔  
 ہو گا کہ نہ صرف ابن رشد بلکہ اس کا پورا خاندان بے دینی ضلالت

عربی شاعری کی دو مشہور صنف سخن ہیں، جن کی جانب اندلس کے

شعرا نے زیادہ اعتنا کیا ہے، اور ان سے ان کے فنی کمال کا پوری طرح اندازہ ہوتا ہے، اس کی  
 بنا پر بعض مستشرقین کو یہ خیال ہوا کہ یہ عربی کے بجائے، لاطینی الاصل اصناف کلام ہیں۔ یہ خیال  
 مشرق ریمیر کی ذہنی ایجاد کا نتیجہ ہے، اور انھوں نے اسکو ثابت کرنے کیلئے بڑی طویل بحث و گفتگو  
 کی ہے، ان کے خیال میں اندلس کے ابتدائی اسلامی عہد میں مسلمانوں میں عام زبان درجہ لاطینی رائج تھی،  
 جس کا نام *el Romance* تھا عربی اور لاطینی زبانوں کے اشتراک اور دوسرے عوامل کے  
 اثر سے شریک یہ نئی صنف وجود میں آئی، اور اس کا آغاز عوام کے طبقہ میں ہوا، پھر تدریجاً اس نے  
 مستقل صنفیں اختیار کر لیں ان میں سے ایک کو زجل اور دوسرے کو موشع کہا جانے لگا۔

ریمیر نے اپنے اس خیال کی تائید میں ہسپانوی شاعر الواریز ڈی فیاسا نے غزل  
 اشعار اور ابن قزمان کی زجل نظموں کا مقابل بھی کیا ہے اور اس سلسلہ میں مشرق مندر پائڈل  
 کے یہ خیالات بھی نقل کئے ہیں کہ:-

"زجل نظموں کی زبان عربی ضرور ہے، مگر یہ عامی اور غیر فصیح زبان میں ہوتی ہیں،

اور ان میں بکثرت غلطیاں بھی ہوتی ہیں، البتہ ان میں ہوزان و قوافی کا پورا لحاظ رکھا گیا ہے۔

مگر عربی نظم کی خصوصیات مفقود ہیں،"

مشرق جاریتا جو مس بھی ان اصناف کلام لاطینی الاصل بتاتے ہیں، ان کے خیال میں یہ اصلاً ہسپانوی  
 گیت تھے جنھوں نے موشعات کی صورت اختیار کر لی ہے، و حقیقت شعر کی یہ دونوں اصناف عربی الاصل اور  
 مشرق کی طبع زاد ہیں، زجل دوسری صدی ہجری میں عباسیوں کے عہد حکومتیں بغداد میں وجود میں آئی  
 اور موشع اس سے بھی قدیم ہے، حضرت ہجرت کر کے مدینہ منورہ تشریف لائے تو اسوقت اہل مدینہ نے آپ کے  
 استقبال میں جو گیت گائے تھے وہ اصلاً موشع ہی کی قسم تھی جس میں اندلس کی موشع نظموں کی اکثر خصوصیات  
 موجود تھیں پھر یہ مشرق میں ارتقائی مراحل طے کرتی رہی، مگر مشرق میں نہ اس کا کوئی نام تھا اور نہ ہی اسکے اجزائے  
 ترکیبی تئیں تھے یہ کام شعراے اندلس نے کیا اور اسے ایک مستقل صنف کی حیثیت سے متعارف کرایا۔

نہ تاریخ الفکر  
 اندلسی۔

ص ۱۳۳ و ۱۳۴

## امام بخاری کی تاریخ الکبیر

## اس سے متعلق کتابیں

مناقبی اہل مبارک پوری، سابق اڈیٹر البلاغ ممبئی،  
وکی بڑی اہمیت ہے، اسی سے اس کی صحت و سقم کا علم ہوتا ہے و عبد اللہ

سند ایمان کا ایک شعبہ ہے، اگر سند  
نہ ہوتی تو حدیث کے نام پر جو شخص جو چاہتا ہے کہتا

مین، ولو کا  
سن شاء ماشاء  
نے کہا ہے۔

سند مومن کا حرم ہے، اگر اس کے پاس  
یہ حرم نہ ہو تو کس چیز سے جنگ کرے؟

ج العومن،  
و السلاح  
قاتل؟

میں شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

جب حدیث کے راویوں نے کذب  
بیانی سے کام لیا تو ہم نے ان سے مقابلہ  
کے لیے تاریخ سے کام لیا۔

و داۃ الکذب  
التاریخ

یث الرسول۔ ص ۶ و ص ۷ و ص ۱۳۴۔

عام تاریخوں میں گزشتہ اقوام و مملکتوں اور افراد و اشخاص کے انساب و احوال، رسوم و عادات  
اور ان کے کارناموں کا تذکرہ ہوتا ہے، جن سے بعد کے لوگ عبر و نصائح اور مفید نتائج اخذ کر کے  
اپنی اجتماعی و انفرادی زندگی میں کام لیتے ہیں، مگر محدثین کے نزدیک علم حدیث کی ایک خاص  
قسم کا نام تاریخ ہے، جس میں حدیث کی سند کے رُواۃ و رجال کے موالید و وفیات، اصحاب و  
شیوخ، اوطان و مآکن، رحلات و اُسفار اور ایسے حالات بیان کئے جاتے ہیں جن سے ان رِواۃ  
و رجال کی جرح و تعدیل پر صحیح حکم لگایا جاسکے، اور سند کا اتصال یا انقطاع معلوم ہوا، امام سخاوی  
نے علم حدیث کی یہی تعریف کی ہے۔

یہ فن جتنا اہم اور ضروری ہے، اتنا ہی مشکل اور وقت طلب ہے، اس میں سب سے  
پہلی مفصل کتاب امام بخاری کی تاریخ الکبیر ہے، جو اس سلسلہ کی بعد کی کتابوں کے لیے اصل  
اور ماخذ ہے، یہاں اس کتاب اور اس سے متعلق بعض ناقدانہ کتابوں کا مختصر تذکرہ و تعارف  
مقصود ہے۔

امام بخاری کی عظمت و امتیاز | امیر المومنین فی الحدیث امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری دہلوی  
۱۹۴۲ء و وفات ۲۵۶ھ رحمۃ اللہ علیہ ایام طفلی ہی میں حدیث کے جملہ علوم و فنون میں  
امتیازی حیثیت اور مرجعیت کے مرتبہ کو پہنچ گئے تھے، اور اسی زمانہ میں ان کے اساتذہ  
و معاصرین اس کا اعتراف کرنے لگے تھے، موقع کی مناسبت سے اس سلسلہ میں چند واقعات  
ملاحظہ ہوں۔

امام صاحب کے دراق اور ان کے کتابوں کے ناقل ابو جعفر محمد بن ابی حاتم نخعی کا  
بیان ہے کہ ایک مرتبہ میں نے امام صاحب سے ان کے طلب علم کے ابتدائی حالات معلوم کئے تو  
مے حاشیہ تدریب الراوی۔ ص ۵۰۴۔







اس کو نقل کر کے، ان کی اتباع کی ہے۔ اس کے بعد ابو احمد حاکم نے کہا ہے کہ  
اس کتاب مسلم فی  
عروا لکئی علیہ السلام  
من کتاب محمد بن  
سحنہ والقدن  
فی حتی لایسید  
فیہ الاما یسئل  
و مجلد فی نقلہ  
لادہ، اذ لہ ینسبہ  
لہ

جو شخص امام مسلم کی کتاب الاسناد  
الکئی کا مطالعہ بغور کرنے کا ارادہ  
معلوم ہو جائے گا کہ وہ محمد بن اسماعیل  
کی کتاب تاریخ سے ہو ہو منقول  
ہے، یہاں تک کہ حدود سے چند  
جگہوں کے علاوہ انہوں نے اضافہ  
بھی نہیں کیا ہے، اور اس کے نقل  
کرنے میں پوری جرات یوں دکھائی ہو کہ  
اسکی نسبت قائل کی طرف نہیں کی۔

بخاری نے اپنی کتاب موضح اوہام الحجج والتفریق میں جس کا ذکر آگے آ رہا ہے  
کے اوہام کو امام بخاری کے اوہام کے اتباع کا نتیجہ بتایا ہے۔ واللہ اعلم  
الغنی بن سعید مقدسی نے تاریخ الکبیر کے سات اوہام کا ذکر کیا ہے  
عبد الغنی انہ استدراکھا علی البخاری فی التاریخ کے  
تاریخ الکبیر کی آخری جلد و جلد ۴۴ کے آخر میں چھ صفحات میں ملحق ہے۔  
رحمن علی ہانی نے ہر وہم کے بارے میں تحقیق کر کے بتایا ہے، کہ یہ وہم نہیں  
بے سے چلا آ رہا ہے۔

امام کی توجیہ | بیشک تاریخ الکبیر کے دس ہزار سے زائد اسماء و تراجم میں

کچھ اوہام و خطا میں جو ایک طبی بات ہے، خاص طور سے حج و تفریق کے باب میں اس کا  
دفعہ ہو جاتا ہے۔ کیونکہ بہت سے راویوں کے نام، ان کے آباء کے نام اور ان کے  
اجداد کے نام ایک ہی ہوتے ہیں، بلکہ بعض اوقات ان سب کی نسبت بھی ایک ہوتی ہو  
بعض رداة مختلف اوصاف و کنی سے مشہور ہوتے ہیں، بہت سے راویوں کے نام کا  
رسم الخط ایک اور تلفظ مختلف ہوتا ہے، ان صورتوں میں دس ہزار سے زائد اسماء میں  
دو یا زائد کو ایک کا اور ایک کو دو یا زائد کا اشتباہ ہو جانا غیر متوقع بات نہیں ہے، پھر  
تاریخ کبیر میں بار لکھی گئی، اس کے راویوں کے نسخوں میں کچھ نہ کچھ اختلاف رہا ہو گا، اور  
دراتوں اور ناقولوں سے بھی فرد گذشتیں ہوتی ہوں گی، ان امور کی بنا پر امام بخاری کی  
کی کتاب تاریخ میں زیادہ سے زیادہ اوہام کی وجہ سے اسے قابل الزام قرار دینا مناسب  
نہیں ہے، جیسا کہ ابو حاتم رازی، ابو زرہ رازی اور خطیب بغدادی نے کیا ہے۔

ابو علی صالح بن محمد کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ ابو زرہ رازی نے مجھ سے کہا کہ ابو علی!  
میں نے اسماء الرجال میں محمد بن اسماعیل یعنی بخاری کی کتاب تاریخ دیکھی ہے، اس میں غلطیاں  
بہت زیادہ ہیں، اذ فاذا فیہ خطا کثیر، میں نے کہا کہ محمد بن اسماعیل کے ساتھ ایک مصیبت  
یہ رہی ہے کہ علمائے بخارا میں سے جب کوئی عواق سے واپس آتا تھا۔ اور وہ اس کی کتاب  
میں کوئی ایسا نام دیکھتے جو ان کو معلوم نہ ہوتا تو اس کو اپنی کتاب میں مانگ لیتے تھے۔

اس وقت ان کی کتابیں ان کے پاس نہیں ہوتی تھیں۔ اور اہل بخارا اپنی تحریروں میں  
ضبط و اتقان کا اہتمام نہیں کرتے ہیں، اور نہ نقطہ لگاتے ہیں۔ در نہ میں نے کسی خراسانی  
عالم کو ان سے زیادہ صاحب فہم نہیں پایا ہے، اگر ان کی زبان میں رکاوٹ نہ ہوتی۔

موضح اوہام الحجج والتفریق ج ۱ ص ۱۰، و تنزیہ التذیب ج ۱ ص ۵۵۔

بخاری کی طرف سے معذرت اور دفاع کا یہ انداز ان کی جلالت شان کے  
 بارے میں اس قسم کی معلومات فراہم کر کے یہ کہنا کہ  
 فعلہ آیت خراسانیا . . . . .  
 در نہ میں نے کسی خراسانی کو ان سے  
 زیادہ سمجھا نہیں پایا، اگر ان کی زبان  
 میں نقل نہ ہوتا۔

الذی تمایسبہ المذح کے قبیل سے ہے

تاریخ الکبیر کے اوہام پر سب سے مفصل کتاب بیان خطا محمد بن اسماعیل البخاری  
 جس کو امام ابو محمد عبد الرحمن بن ابی حاتم رازی نے اپنے والد امام ابو حاتم رازی  
 رحمہ رازی سے سکر جمع کیا ہے، یہ کتاب ۱۳۸۵ھ میں شیخ عبد الرحمن معلی یانی  
 کے ساتھ دائرۃ المعارف العثمانیہ حیدرآباد سے شائع ہو چکی ہے، اس میں  
 کے ساتھ سو اکثر اوہام بیان کئے گئے ہیں، اور بقول محشی ان میں نصف سے  
 میر میں نہیں ہیں خطیب بغدادی نے اس کتاب کے بارے میں موضح اوہام الجمع  
 مقدمہ میں لکھا ہے کہ ابو زرہ رازی نے بخاری کے جن اوہام کی گرفت کی ہے،  
 ابن ابی حاتم نے ایک مستقل کتاب میں جمع کیا ہے۔ اس کے بعد لکھا ہے کہ

میں نے اس کو دیکھا تو معلوم ہوا کہ

ان میں سے بہت سے اوہام بخاری

پر چسپاں نہیں جوتے ہیں، اور اب ابوحاتم

نے اس کتاب سے ایسی باتیں نقل کی ہیں

جو تاریخ بخاری میں ان کے خلاف

ت فیہ فوجدت

منہ لا تلزمہ

حکى عنه فی خالک

ب اشياء حی مدو

رخد علی الصواب

محقق طود سے مدون ہیں۔

بخلاف الحکایۃ عندہ

خطیب کی یہ بات جڑی حد تک درست ہے، مگر خود خطیب نے موضح اوہام الجمع والتفریق  
 میں ابن ابی حاتم سے کئی قدم آگے بڑھ کر یہی کام کیا ہے، بلکہ امام بخاری کی جناب میں نامناسب  
 الفاظ استعمال کئے ہیں۔ اس لئے ان کو ابن ابی حاتم کے بارے میں یہ کہنا نہیں چاہئے تھا آگے اس کی  
 تفصیل آ رہی ہے۔

اس کتاب کی ابتدا ایوں ہے۔

قال ابو محمد عبد الرحمن

بن ابی حاتم: سمعت ابی

یقول: قال ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ

عنہم: حمل الی الفضل بن

العباس المعروف بالصا

کتاب التاريخ ذکرہ

کتبہ من کتاب محمد بن

اسمعیل البخاری فوجدت

فیہ محمد بن ابراہیم بن

سلیمان بن سمرقہ، انما هو

محمد بن ابراہیم بن خبیب

بن سلیمان بن سمرقہ بن

ابوہام الجمع والتفریق

لہ موضح اوہام الجمع والتفریق ج ۱ ص ۸۰

ابو محمد عبد الرحمن بن ابی حاتم نے کہا کہ

میں نے اپنے والد کو کہتے ہوئے سنا ہے کہ

ابو زرہ نے کہا کہ فضل بن عباس الصائغ

میرے پاس کتاب تاریخ لائے اور

کہا کہ انہوں نے اس کو محمد بن اسمعیل

بخاری کی تاریخ سے لکھا ہے، میں نے

اس میں دیکھا کہ محمد بن ابراہیم بن سلیمان

بن سمرقہ درج ہے، حالانکہ وہ محمد بن

ابراہیم بن خبیب بن سلیمان بن

سمرقہ بن حاتم بن سمرقہ ہیں، میں نے اپنے

والد ابو حاتم سے سنا کہ ابو زرہ

نے جیسے کہا وہ بھی ویسے ہی

ابن ابی یقول کہ قال <sup>المنہ</sup> کہتے تھے۔

تاریخ کبیر میں محمد بن ابراہیم بن خلیب بن سلیمان بن سمرہ بن جندب کو پاپسی ہی گرفت صحیح نہیں ہے، اسی طرح اس کتاب کے بیان کو صحیح کبیر میں نہیں ہیں، عام طور سے ابو حاتم نے ابو زرہ کی موافقت میں ان سے اختلاف بھی کیا ہے۔

میں نے فضل بن عباس الصائغ کا نسخہ تھا، وہ زبردست محدث ہیں احتمال نہیں ہو سکتا ہے کہ وہ نسخہ ابتدائی دور کا لکھا ہو یا۔ امام نے نہ کیا گیا ہو یا اس کا معارضہ و مقابلہ اصل سے نہ کیا گیا ہو اس کے لئے کہ ابو زرہ نے جایگا اسکی تصریح کی ہے، اہل علم تاریخ کبیر کے بارے میں کے معارضہ و مقابلہ والے نسخہ پر اعتماد کرتے تھے، امیر ابن ماکولانے کے نسخہ کے بارے میں اہل کمال میں لکھا ہے کہ میں نے اپنی کتابوں میں یہ نسخہ بہت قدیم ہے، سلیم بن سعید و راق نے اس کا معارضہ و قلم سے معارضہ کی تاریخ صفر ۲۰۰ھ لکھی ہے۔

یہ نظر نسخہ کے غلط کی تصریح بعض مقامات میں کر دی ہے۔

و ذکر میں ایک نام عیسٰی کو ابو زرہ نے عیسٰی بتا کر لکھا ہے۔

کاتب محمد بن یحییٰ ابو عبد اللہ ابن ابی عثمان عدنی کو ابن ابی عمرہ نے

طامن الکاتب۔ اسماعیل بن عبد اللہ بن زیاد کو عمر بن عبد الرحمن

یل البخاری فی تاریخہ۔ ص ۳۔ سے تاریخ کبیرہ قسم ۱۱۰

۱۔ بیان خطا محمد بن اسماعیل البخاری فی تاریخہ ص ۳۰۰ ایضاً ص ۹

لکھ کر لکھا ہے۔ وہو خطا من الکاتب۔ کتاب میں جگہ جگہ اس قسم کی تصریح سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو زرہ کے نسخہ میں سقم تھا، بہت سے اسما میں ابو حاتم نے ابو زرہ سے اختلاف کر کے امام بخاری کو مصیب بتایا ہے، مثلاً ابراہیم بن اسحاق طالقانی کو ابو زرہ نے ابراہیم بن عیسیٰ بتایا ہے، مگر ابن ابی حاتم نے لکھا ہے کہ

سمعت ابی یقول: ہوا ابراہیم

میں نے اپنے والد ابو حاتم سے سنا ہے کہ

بن اسحاق بن عیسیٰ اصاب

ابراہیم بن اسحاق بن عیسیٰ ہیں، بخاری

البخاری۔

نے صحیح بیان کیا ہے۔

ابو زرہ نے ابراہیم ابو زرہ کو زرہ ابو ابراہیم بتایا ہے، مگر ابن ابی حاتم نے بیان کیا ہے کہ

سمعت ابی یقول: ہوا صحیح

میں نے اپنے والد کو سنا ہے کہ یہ صحیح ہے

اصاب البخاری ولا ابراہیم

بخاری نے درست لکھا ہے ابراہیم کا

ابن یقال لہ زرعة

ایک لڑکا زرہ تھا۔

اس کی مزید مثالیں موجود ہیں۔

ابو حاتم نے عام طور سے ابو زرہ کی موافقت کر کے ان کی تصدیق و توثیق کی ہے۔

اور بعض مقامات پر اخطا البخاری بھی کہہ دیا ہے، اس کی مثالیں بھی کتاب میں موجود ہیں مگر

پوری کتاب میں ایسے الفاظ امام بخاری کے بارے میں استعمال نہیں کئے ہیں جن سے ان کے علوے مرتبت پر زد پڑے، یا ان کے

مقابلہ میں ادعائیت اور تفوق معلوم ہو، ابو حاتم اور ابو زرہ دونوں امام بخاری کے

علاؤ میں سے ہیں، انھوں نے روایت و رجال کے اسرار و اسباب میں اپنی تحقیق بیان کی ہے،

جس کی وجہ سے مشتبہ اسما وغیرہ نکھر گئے۔

۱۔ بیان خطا محمد بن اسماعیل البخاری فی تاریخہ۔ ص ۱۱۰ ایضاً ص ۹۔ ایضاً ص ۹۔

ابو زرعہ سے سوال کر کے اس کا جواب جمع کیا ہے، نیز بخاری کے ادہام کا ذکر کیا ہے۔ مگر ابتدا میں کسی قسم کی معذرت نہیں کی ہے جس سے معلوم ہو کہ ان کا مقصد ان ادہام کی تصحیح ہے، تنقیص اور عیب جوئی نہیں ہے، ویسے ہم گمان نہیں کر سکتے کہ ان کا مقصد دوسرا ہے، کیونکہ عبد الرحمن کا دینی مرتبہ بہت بلند ہے، اور وہ اپنے ائمہ مسلمین میں سے ہیں۔

عبد الرحمن بن ابی حاتم کو اتنا بلند مرتبہ امام مسلمین تسلیم کرنے کے باوجود ان کے بارے میں خطیب کا یہ قول بالکل زیب نہیں دیتا ہے، ومن العجب ان ابی حاتم اغاس کتاب البخاری یہ درست ہے کہ ابو حاتم اور ابو زرعہ نے تاریخ الکبیر کو اصل الاصول اور ماخذ قرار دیکر امام بخاری کا نام نہیں لیا ہے، مگر اس پر شبخوں نہیں مارا ہے، تاریخ الکبیر میں دس ہزار سے زائد اسماء ہیں اور کتاب البحر والتعدیل میں اٹھارہ ہزار سے زائد رواۃ کے نام ہیں، تاریخ میں جرح والتعدیل بہت کم اور محتاط انداز میں ہے، اسی لیے محدثین نے اس کا شمار ان کتابوں میں کیا ہے، جن میں ضعات وثقات دونوں قسم کے رواۃ در حال کا ذکر ہے، اور کتاب البحر والتعدیل کے تقریباً تمام اسماء و تراجم میں اس کی تصریح ہے، جو اس کے نام ہی سے ظاہر ہو۔ دونوں کتابوں میں بڑا فرق ہے۔

کتاب البحر والتعدیل میں امام بخاری کے نام نہ لینے کی وجہ خود ابن ابی حاتم نے یوں بیان کی ہے،

وقال ابن ابی حاتم: سمع منہ  
ابن ابی حاتم: سمع منہ  
میرے والد ابو حاتم اور ابو زرعہ نے  
بخاری سے حدیث کا سماع کیا ہے۔  
حد ثبہ عند ما کتب الیہما  
پھر انہوں نے بخاری کی حدیث کی

۱۹۶

ابو محمد عبد الرحمن بن ابی حاتم نے بیان خطا محمد بن اسماعیل بخاری کی طرح اپنے والد ابو زرعہ کی مجلس درس میں بیٹھ کر کتاب البحر والتعدیل تصنیف کی جس میں اٹھارہ ہزار رواۃ حدیث کے بارے میں جرح والتعدیل کی تصریح کی۔ اور تقدیم البحر والتعدیل اس کے مقدمہ کے طور پر ایک مستقل کتاب لکھی، کتاب البحر والتعدیل اور یہ ۱۳۴۳ اور ۱۳۴۴ کے درمیان نو جلدوں میں دائرۃ المعارف العثمانیہ شیخ عبد الرحمن کی تصحیح و قطع کے ساتھ شائع ہوئی ہے، اس کتاب کے بارے میں ابو احمد حاکم کبیر کا میں نے رتنے میں دیکھا کہ اہل علم ابو محمد عبد الرحمن بن ابی حاتم سے کتاب البحر والتعدیل میں، تو ابن عبد الوہب سے کہا کہ یہ کیا مذاق ہے، میں دیکھ رہا ہوں کہ تم لوگ کھلے طور پر سے بخاری کی کتاب تاریخ پڑھ رہے ہو، اور اس کی نسبت ابو زرعہ اور ابو حاتم تے ہو، ابن عبد الوہب نے جواب دیا کہ ابو احمد! ابو زرعہ اور ابو حاتم کے سامنے بخاری لائی گئی، تو انھوں نے کہا کہ اس علم سے استغناء نہیں ہے، اور ہمارے لیے کہ اس کو دوسرے کی طرف سے بیان کریں۔ اس کے بعد ان دونوں حضرات بٹھایا۔ وہ ایک ایک آدمی کے متعلق سوال کرتے تھے، اور دونوں جواب ساتھ ہی اس میں حکم و اضافہ کرتے تھے، اس لیے عبد الرحمن نے اس کی نسبت کی طرف کر دی۔

۱۹۶

روایت بند کردی جب کہ محمد بن یحییٰ نے ان  
دونوں کو لکھا کہ بخاری نے لوگوں کے سامنے  
ظاہر کیا کہ ان کا قرآن کا تلفظ مخلوق ہے۔

اس زمانہ میں خلق قرآن کا فتنہ اپنے حریف کو شکست دینے کا کامیاب ترین  
نعرہ لا رہے تھے ائمہ دین کو مجروح و مطعون کرنے کے لیے موثر و پر دہکنڈ  
خلاف بھی اس کو استعمال کیا گیا۔ صورت یہ ہوئی کہ ایک مرتبہ امام بخاری  
وقت محمد بن یحییٰ ذہلی کے حلقہ درس کا عام شہرہ تھا۔ اور ان کے یہاں  
رہا کرتی تھی، انھوں نے اپنے شاگردوں سے کہا کہ اس مرد صالح  
ش کا سماع کرو، اس کے بعد امام بخاری کے حلقہ درس میں اس قدر  
بی ذہلی کی مجلس میں خلل پیدا ہو گیا، اس پر انھوں نے مشہور کر دیا کہ  
یہ کہ اللفظ بالقرآن مخلوق (قرآن کا تلفظ مخلوق ہے) نتیجہ یہ ہوا  
ان ایک مجمع گیا۔ اور ان سے سوال کیا کہ لفظ بالقرآن کے بارے میں  
م صاحب خاموش رہے، دوبارہ سوال پر بھی خاموش رہے اور تیسری

قرآن کلام اللہ غیر مخلوق ہے اور بندوں

کے افعال مخلوق ہیں، اور اس بارے میں

امتحان بہ عت ہے۔

شہر شہب کر کے واپس ہو گیا، جب امام صاحب کے خلاف ہنگامہ

زیادہ ہوا تو اعلان کیا کہ -

من قال عنی: اتی قلت لفظی

بالقرآن مخلوق، فقد کذب

وانما قلت: افعال العباد مخلوق

جو شخص میرے بارے میں بیان کرے کہ

میں نے کہا کہ میرا تلفظ بالقرآن مخلوق ہے

وہ جھوٹا ہے، میں نے صرف یہ کہا ہے کہ

بندوں کے افعال مخلوق ہیں۔

امام بخاری کے خلاف اس فتنہ انگیزی کی وجہ سے ان کے دونوں تلامذہ ابو حاتم اور  
ابوزرعہ نے احتیاط سے کام لیا۔ جیسا کہ کتاب الجرح والتعدیل کے مصنف اور ابو حاتم کے  
صاحب زادے ابو محمد عبد الرحمن بن ابو حاتم نے بیان کیا ہے، ورنہ ان دونوں کو اپنے استاد  
امام بخاری سے کوئی عداوت یا معاصرت نہیں تھی بلکہ وہ ان کا احترام کرتے تھے، اولیٰ الامر  
بھی اس سے واقف تھے۔

ابو بکر محمد بن حرب کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ میں نے ابو زرعہ سے محمد بن حمید کے متعلق سوال کیا  
انھوں نے بتایا کہ ابو عبد اللہ (بخاری) نے اس کو متروک قرار دیا ہے۔ میں نے اس کا تذکرہ بخاری  
سے کیا تو انھوں نے کہا کہ بے شک لنا قد یحذران کا حسن سلوک ہمارے ساتھ قدیم ہے،  
اسحاق بن احمد بن زبرک کہتے ہیں کہ میں نے ایک مرتبہ ابو حاتم محمد بن ادیس سوسا کہ  
عراق آنے والے اہل علم میں محمد بن اسماعیل سب سے بڑے عالم ہیں، ابو زرعہؒ میں ان سے  
سنا کہ تمھارے پاس خراسان سے ایسا شخص آنے والا ہے کہ وہ ان سے اس سے بڑا حافظ حدیث  
نہیں نکلا ہے، اور چند ماہ کے بعد محمد بن اسماعیل تشریف لائے یہ

کسی اہم موضوع کی پہلی اور بنیادی کتاب کو اصل قرار دیکر کتاب لکھنا کوئی

نہیں ہے، بہت سے مصنفین نے ایسا کیا ہے، ان میں حکم و اضافہ کیا، ان کی ان کا انداز ترتیب بدلا، ایسا کرنا عیب نہیں ہے البتہ ہر کسی معقول وجہ کے نام نہ لینا کسی حال میں اچھا نہیں ہے، اور ایسا کرنے سے کتاب کی افادیت میں

تاریخ الکبیر کے ادہام میں آخری کتاب خطیب بغدادی کی موضع ادہام ہے، جو خطیب کی دیگر کتابوں کی طرح نہایت اہم اور مفید ہے۔ اس کا نام میں وہم کو بیان کر کے اس کی تصحیح ہے، یہ کتاب بھی ۳۴۹ھ اور ۳۵۰ھ میں تاریخ المعارف العثمانیہ سے شیخ عبدالرحمن معلی یمانی کی تحقیق و تعلیق کے ساتھ شائع ہوئی ہے۔

نے ابتداء میں بخاری، ابن معین، احمد بن حنبل، علی بن مدینی، ابو یوسف بن نسومی، مسلم بن حجاج، ابراہیم بن اسحاق حرانی، ابو داؤد سجستانی، ابوالعباس بن عقده کوئی۔ ابو الحسن دارقطنی، ابو بکر احمد بن عبدان شیرازی کے ادہام کئے ہیں، اس کے بعد ایسے ادہام کا ذکر کیا ہے جن کے بارے میں علماء یہ سلسلہ پہلی جلد میں ۳۶۵ صفحات تک چلا گیا ہے۔ پھر حدود سمار در حال کے بارے میں ادہام کا ذکر ہے، ان میں سب سے زیادہ تاریخ الکبیر کے بعد ادوچہ ہتر ہے، مقدمہ میں خطیب نے بڑی شہدہ کے ساتھ عقیدت کا اظہار کیا ہے، اور ابو حاتم اور ابو زرہ کو نشانہ ملامت بنایا ان کے قدم آگے بڑھ کر امام بخاری کی جلالت شان کے خلاف الفاظ وہ سب کچھ لکھ گئے ہیں، جس کا ابو حاتم اور ابو زرہ کو وہم و گمان بھی نہیں

ہو سکتا تھا۔ اور لطف کی بات یہ ہے کہ ان ۴۷ ادہام میں سے بہت کم واقعی ادہام ہیں جیسا کہ محشی نے حاشیہ میں تفصیل سے بیان کیا ہے۔

ان کے پیش نظر ابو احمد محمد بن سلیمان بن فارس دلال نیشاپوری کا نسخہ تاریخ الکبیر تھا، ابتداء بطور تمہید کے ابو الحسن دارقطنی کے حوالہ سے امام بخاری کے دو ادہام بیان کر کے لکھا ہے کہ

فی کتاب التاريخ الذی صنفه ابو عبد الله محمد بن اسمعيل  
كتاب التاريخ میں ابو الحسن دارقطنی کے بیان کردہ ادہام کی بہت سی مثالیں ہیں۔

ایک جگہ خطیب کے زعم میں امام بخاری نے ایک اسم کو دو سمجھا ہے، اس سلسلہ میں لکھتے ہیں۔

وفضله بين الترحمتين مع هذا القول سهو كبير، واغفال شديد۔  
بخاری کا ان دونوں کے درمیان فرق کرنا بڑی غلطی اور شدید غفلت ہے۔

اور محشی نے بتایا ہے کہ یہ خود خطیب کا سہو اور اغفال ہے۔

ایک مقام پر لکھتے ہیں۔

واخطأ أيضاً خطأ قبيحاً۔ بخاری نے اس میں بھی قبیح غلطی کی ہے۔

محشی نے لکھا ہے کہ خطیب کے لیے کسی حال میں یہ مناسب نہیں تھا۔ اس جملہ کے ساتھ ان کا قلم لغزش کرے، بخاری سے وہم و خطا کا صدر نہیں ہوا ہے، بلکہ خطیب کے نسخہ اور خود خطیب سے خطا ہوئی ہے۔

سہ موضح ادہام الجع والتفريق ص ۵۵ ایضاً ص ۱۵۵ ایضاً ص ۱۵۵۔

جگہ لکھا ہے کہ

صفحہ لذوی التمییزان

اہل تمیز کے نزدیک واضح ہو گیا کہ

ابن بخاری بین... خطاً

بخاری کا یہ فرق کرنا خطا ہے۔

اہل تمیز میں امام بخاری نہیں ہیں، ورنہ ان سے یہ خطا نہ ہوتی۔

اسلم بن خیاط کا کوٹھری جگہ مسلم بن ابی مسلم خیاط کی لکھی ہے، اس پر خطیب لکھتے ہیں۔

طراف الاشیاء من

بخاری کی سب سے زیادہ دلچسپ اور

ان ذکر هذا الرجل

مزید بات یہ ہے کہ انھوں نے بابائی

لحاء تعلقاً بنسبتہ

میں اس شخص کا ذکر خیاطت کی نسبت

اطاعة واعاداً فی

کے تعلق سے کیا، اور پھر اس کا اعادہ

یسع لانتسابہ

باب الثم میں اس کے والد ابو مسلم کی

ابیہ ابی مسلم

کنیت کی مناسبت سے کیا، بخاری کی

فی قوله هذا ظاهر

غلطی ظاہر ہے اس کی تفصیل کی ضرورت

لا مہاب فیہ

نہیں ہے، اللہ تعالیٰ ہماری اور انکی

فضلنا ولدہ

معفرت فرمائے۔

اعتراف ہے کہ بخاری نے مسلم الحیا اور مسلم بن ابی مسلم الحیا کو ایک ہی شخص

کے نزدیک یہ طرفہ تماشہ ہے کہ بخاری نے اس کو دو جگہ ذکر کیا ہے، حالانکہ

و جگہ ذکر کیا ہے کہ وہ اپنے نام اور نسبت سے زیادہ مشہور ہے، اور

اپنے باب کی کنیت سے یاد کیا جاتا ہے، یہ ان کے ذوق تصنیف کی بات ہے۔

والترقی ج ۱ ص ۵۵۵ ایضاً ص ۱۴۲۔

غلطی نہیں ہے، البتہ امام بخاری کی جو طبع ہے، بقول عشی خطیب بغدادی نے اس کتاب  
میں اللہ کے اوہام ثابت کرنے کے لئے بعض ایسے راویوں سے استشہاد کیا ہے، جو کذاب و متہم ہیں،  
مگر اس کو ظاہر نہیں کیا ہے۔

ابو محمد عبد الرحمن بن ابی حاتم نے بیان خطا محمد بن اسماعیل البخاری فی تاریخہ میں امام بخاری کے  
بارے میں تنقیص کا کوئی لفظ استعمال نہیں کیا، اس لئے ابتداء میں معذرت کے الفاظ بیان  
نہیں کئے۔ اور خطیب نے جس والہانہ اور عقیدت مندانہ انداز میں معذرت  
کی ہے، اس کے بالکل برخلاف امام بخاری کی شان میں نامناسب الفاظ استعمال  
کئے۔ امام ابو حنیفہ کے بارے میں خطیب بغدادی کے رویہ کی شکایت کرنے والوں  
کو امام بخاری کے بارے میں ان کے ان جملوں سے تسلی ہونی چاہئے۔

ہمارے نزدیک امام بخاری، امام ابو حاتم رازی، امام ابو زرہ رازی، امام  
ابن ابو حاتم رازی، امام خطیب بغدادی رحمہم اللہ سب ہی ائمہ دین اور محترم ہیں،  
ان کی ان کاوشوں سے اسماء الرجال کے بہت سے اوہام و شکوک دور ہو گئے  
ہیں، اللہ کی ذات کے سوا کون خطا و نسیان اور غلطی سے پاک ہے۔

۱۔ مقدمہ موضح اوہام الجمع والتفریق - ص ۵۔

## تذکرۃ المحدثین حصہ اول

اس میں دوسری صدی ہجری کے آخر سے چوتھی صدی ہجری کے اوائل تک کے مشہور  
اور صاحب تصنیف محدثین کرام کے حالات اور انکی حدیث سے متعلق خدمات کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔  
اس میں امام بخاری کے حالات سید صاحب کے قلم سے ہیں، جو انکی ابتداء طالب علمی میں اللہ وہ میں شائع ہوئے تھے۔  
از ضیاء الدین اصلاحی۔ قیمت ۲۹ روپے

## میں تحریک جہاد اور نصبِ خلافت

۱۸۰۳ تا ۱۹۰۳ء

قتلِ شام احمد ندوی پروفیسر و صدر شعبہ عربی کالج یونیورسٹی کراچی  
اور ذرائع آمدنی کے اعتبار سے برعظم افریقہ کا ایک اہم ملک ہے اس میں  
۶ فیصد ہے، مگر ان کی اکثریت ان کے خاص صوبوں میں ہے، اور دوسرے  
ادارت پرستوں کی اکثریت ہے، اٹھارہویں صدی عیسوی میں اس ملک میں  
مسلم حکومتیں کہلاتی تھیں۔ مگر بدعات و خرافات نے دین کی اصل روح  
مٹا دی اور شرک کے اس اندھیرے میں ایک مرد مومن اٹھا۔ اور اس نے  
اس کی اس کی صوتِ ہادی بجلی کا کڑکا بن گئی۔ اس نے اسلام کی ایک  
نئی اس کا بول بالا کر دیا۔ چھوٹے چھوٹے نواب جو شخصی مفادات کا شکار  
میں گرفتار تھے۔ ان کو صاف و پاک کر کے اس مرد مومن نے اسلامی  
سو برس پورے آب و تاب سے قائم رہی۔ یہ عظیم شخصیت عثمان بن فود  
قبیلہ سے تھا۔ فلانی قبیلہ پورے مغربی افریقہ میں پھیلا ہوا ہے۔ یہ  
آج تک اس قبیلہ کے لوگ جانور پالتے ہیں۔ اور اسی سے زندگی  
میں حصہ شہروں میں آباد ہو گیا ہے۔ مگر دوسرا بڑا حصہ خانہ بدوش ہے۔  
لی جرات ایمانی دیکھئے کہ جو قوم کبریاں چراتی تھی اور جانوروں کی

سکھ بانی کرتی تھی، اس کو تخت و تاج کا مالک بنادیا، اور حکومت و خلافت سے سرفراز کر دیا،  
جو اعجازِ حق اسلام کے ابدی پیغام کا، حضرت اکبر الہ آبادی نے کیا خوب فرمایا ہے کہ  
خود تھے جو راہ پر اوروں کے ہادی بن گئے کیا نظر تھی جس نے مردوں کو مسیحا کر دیا،  
اگرچہ خود وہ حج و زیارت کرنے بھی نہیں گئے، مگر اپنے استاد شیخ جبریل سے انھوں نے  
محمد بن عبد الوہاب نجدی کے حالات سنے تھے، حج کی واپسی پر شیخ عثمان بن فودی ان سے ملنے گئے،  
ان سے وہاں کے حالات معلوم کئے، پھر انھوں نے ردِ بدعت کے لیے ایک تحریک چلائی، اس  
تحریک کا نام الجماعت پڑ گیا، الجماعت تحریک کے لیے انھوں نے کتابیں لکھیں، ان کی تمام  
تصانیف عربی زبان میں ہیں، وہ خود ان کے بھائی شیخ عبد اللہ بن فودی اور ان کے  
مجاہز ادب شیخ محمد بلو سب عربی کے شاعر تھے، اور عربی زبان میں تصنیف و تالیف پر قادر  
تھے، چنانچہ شیخ عثمان نے ردِ بدعت پر ایک عظیم کتاب تصنیف کی جس کا نام "احیاء السنہ  
و احياء البدعہ" ہے، اس کتاب نے نابھہ میں بدعت کا قلع قمع کر دیا،

شیخ عثمان نے ردِ بدعت کے ساتھ ساتھ وعظ کا سلسلہ بھی جاری رکھا، خدا نے  
ان کے وعظ میں سحر کی تاثیر رکھی تھی، لوگ بوق در بوق ان کے وعظ سننے کو آتے اور وہ دور  
دور وعظا کئے نکل جاتے، ایک بار تو تین برس تک گھر نہیں سوئے، اور وعظ ہی میں وقت  
صرف کرتے رہے، انھوں نے ریاست غوبر میں قیام فرمایا، وہاں پایہ تخت میں ان کو بڑا اثر  
ورسوخ حاصل ہو گیا، اور ان کے متبعین کا ایک بڑا حلقہ بھی ان کے گرد جمع ہو گیا، مگر وہاں  
کے علماء کو ان کی مقبولیت اور بادشاہ غوبر نقاشا کے یہاں ان کی عظمت و اہمیت دیکھ کر  
ان سے حسد ہو گیا، اور بالآخر بادشاہ کو شیخ عثمان سے بدظن کر دیا، اس نے حکم دیا کہ وہ پایہ  
تخت کو چھوڑ دیں، مگر اپنے متبعین کو ساتھ لے جائیں، شیخ نے فرمایا کہ ان کو میں کیونکر

اپنے ہزاروں مریدوں کے ساتھ غور سلطنت کی سرحد پر آگئے اور  
(G) میں قیام فرمایا، یہاں ان کے متبعین اور مریدوں کی تعداد  
ذو خلافت ہو گیا، اور کچھ علمائے بھی اس کو اکسایا، اور اس نے  
ہ کر لیا، جب ان کو یہ خبر معلوم ہوئی، اس کانوں گڈو (GODU)  
ریں بنا کر حفاظت کا پورا سامان کر لیا گیا، جب بادشاہ یفٹ نے  
شیخ عثمان کے ہاتھ بہت کچھ مال غنیمت آیا، دوبارہ پھر حملہ کیا  
نے اپنے صاحبزادے شیخ بلو کو غور حکومت کے پایہ تخت پر حملہ  
پہلی بار کامیابی نہ ہو سکی، مگر دوسری بار غور کا پایہ تخت فتح ہو گیا  
کے بادشاہوں کو مدد کے لیے بلایا، اور ان کو ڈرایا، کہ غلانی قبیلہ  
دیدہ ہے، اسی طرح تم کو بھی شکست دے کر تمہارے ملک پر  
قبیلہ ہر جگہ پھیلا ہوا تھا، اس لیے ان بادشاہوں نے اس قبیلہ  
جمہ سے یہ سب ایک جگہ جمع ہو کر اپنے اپنے ملک میں اپنے بادشاہوں  
دکا بھنڈا اور اجازت شیخ عثمان کے پاس آکر لے جاتے اور حسب  
ملک بھی بھیج دیتے، اس طرح شیخ عثمان کی فوجوں نے سارے ممالک جنگی  
خلافت کا اعلان کر دیا، وہ پہلے خلیفہ اور امیر المومنین قرار پائے،  
شوری میں شامل کیا، جن کو جہاد کے بھنڈے عطا کیے تھے، ان کی  
ت پر قائم ہوئی صرف ایک ملک ان کے ہاتھ سے نکل گیا، یعنی بورنو  
کے اس کو واپس لے لیا، انھوں نے بعد میں معاہدہ صلح کر لیا،  
کا بیانیہ تحت نشین ہوا کہ اس زمانہ میں نابھیریا میں سات سلطنتیں تھیں

اس خطہ کی اسلامی تاریخ میں یہ کوئی معمولی واقعہ نہیں تھا، اس نے اسلام پھیلانے کے سوا  
اسکی برکتوں سے مغربی افریقہ کے لوگوں کو متبع ہونے کا موقع عطا کیا، لوگ بڑی تعداد میں اسلام  
میں داخل ہوئے، اسی انداز سے منحد اصحاب نے جہاد کیا، اور اسلامی بنیادوں پر حکومتیں  
قائم کیں، اس وقت نابھیریا میں گہرا دینی جذبہ اور پورے معاشرہ میں اسلامی قدریں جس  
انداز سے نظر آتی ہیں، اس کی مثال شاید ہی کسی اسلامی ملک میں مل سکے، شیخ عثمان کی  
تحریک الجماعت نے اس ملک کو اسلام کے نور سے پر نور کر دیا، بدعات کا خاتمہ کر دیا، اور  
کتاب و سنت کے قوانین کو رائج کر کے سارے علاقہ میں امن و امان قائم کر دیا، شیخ عثمان  
کی خلافت کے زمانہ میں ایک نیا پایہ تخت بنایا گیا جس کو "سکوڈ" کہا جاتا ہے، جو دریائے سکوڈ  
کے کنارے بسایا گیا ہے،

شیخ عثمان کے ایک شاگرد محمد بن صالح جن کو عالم کہا جاتا ہے، انھوں نے علم جہاد حاصل  
کر کے یوریا قبیلہ کا رخ کیا، اور وہاں بھی اسلامی حکومت قائم کی، انھوں نے چالیس برس  
یوریا قبیلہ کے علاقہ میں جہاد کیا، جس سے تقریباً نصف قبیلہ مسلمان ہو گیا، یہ وہی علاقہ ہے جہاں  
دار الحکومت لاگوس واقع ہے، اور یہیں کہیں حضرت عقبہ بن نافع صحابی کی قبر بھی ہے،  
حضرت عقبہ کی فتوحات دنیا کے عظیم بادشاہوں سے زیادہ بھی تھیں، یہ بھی کہا جاتا ہے کہ  
سکندر مقدونی سے بڑا رقبہ حضرت عقبہ بن نافع نے فتح کیا تھا، جب سامنے سمندر آگیا تو فرمایا  
کہ اے خدا جہاں تک تیری زمین تھی میں نے تیرا پیغام ترے بندوں کو پہونچایا، اور اگر سمندر  
نہ ہوتا تو وہاں تک تیری راہ میں چلا جاتا، جہاں تک حضرت ذوالقرنین پہونچے تھے، غرض شیخ  
عالم کا جہاد اس علاقہ میں جاری تھا، اور وہ یوریا قبیلہ سے آگے بڑھ کر ایبو قبیلہ کی طرف  
جہاد کے لیے فوجیں بھیج رہے تھے، کہ انگریز وہاں پہونچ گئے، اور اسلام کا قافلہ ایبو قبیلہ تک



یہ کے زمانہ سے اس طرح کی بدعات میں مبتلا ہیں، مگر ان سے جہاد کر کے ان کو غلام  
اُتر نہیں ہے، باوجودیکہ وہ شریعت پر قائم نہیں ہیں۔

کے جواب میں امیر المؤمنین عثمان بن فودی کے صاحبزادے محمد بن جوخط لکھتے ہیں،  
جہاد اور خلافت کی تاریخ پر بھی روشنی ڈالتے ہیں، اور فرماتے ہیں کہ:

م ایہا الکافی اولاً

ربنا الناس بما اجابرك

وانما حاربناهم دفعاً

سنا وذرینا واهلینا

ونا فاعروا بنا سفهاءم

نا وینہبون اموالنا

عن طرقنا ونحن

د فی اصلاح دیننا

ما عندنا من

م من وصل الینا

ادأبنا و

م

...

ہاجرالشیخ (مجماعتہ)

ضع یقال لہ "عند"

ایک جگہ جس کو گڈو (GODU) کہتے ہیں

فلما وصل بہا جعل الناس

متن اشرو الاسلام بہا جرون

الیہا رسالاً وان الامیر

یتاہب الینا فلما وصل الینا

ہزمہ اللہ وثبتت شملہ

فقام کل واحد منہم (من

ملوک ہاؤسا) علی من

یتسبون الی الشیخ یقتل و

یأسر فغروا فی البلاد یاوی

بعضہم الی بعض حق صاروا

جماعات فجعلوا یدافعون

عن انفسہم حتی صار الامر الی

ما صار الیہ فی تلك البلاد۔

اما قولک من اعظم

حججکم اتی ولا قال احد

بکفرہم فلانعلم دعواک انہم

لا یریدون بذلک اشراکاً

فاذا لم یکن الذبیح للاحجار

کفراً وشرکاً ضرورۃ، فما

کہاں ہجرت کی، اسلام پسندوں نے

جماعت بنا بنا کر اس گانوں کی طرف

ہجرت کی، حاکم تیاری کر کے جب ہم پر

حملہ آور ہوا تو اللہ نے اس کو شکست دی

اور اس کا گردہ منتشر ہو گیا، ہاؤسا کے

بادشاہوں نے اپنے اپنے ملک میں

شیخ سے تعلق رکھنے والوں کو قتل کرنا اور

گرفتار کرنا شروع کر دیا، تو وہ جہاں تہاں

بھاگنے لگے، پناہ کے لیے۔ اس طرح

ان کے گردہ جمع ہو گئے، اور وہ اپنی

مدافعت میں جنگ کرنے لگے، پھر

(نصرت و فتح ہوئی) معاملہ وہاں پہنچا

اس ملک میں جو آپ کے سامنے ہے

آپ کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ

ان بدعتیوں کو کسی نے کافر نہیں کہا

تو ہم آپ کے اس دعویٰ پر یقین نہیں کرتے

کہ یہ لوگ اپنے ان کاموں سے شرک

مراد نہیں لیتے، اگر پتھروں کے لیے ذبح

کرنا کفر و شرک نہیں ہے تو پھر شرک کس کو

کہتے ہیں؟ اگر قبر کے لیے ذبح کرنا  
شرک نہیں تو پھر شرک

کیا ہے۔

کانہی اور محمدؐ کی یہ خط و کتابت اسلام میں شرک کی اہمیت اور اس کے  
اختلاف کی عمدہ ترجمانی ہے ایک طرف شیخ کانہی فرماتے ہیں کہ بدعت کے ترک کو  
وشرک قرار نہیں دیا ہے، دوسری طرف محمدؐ فرماتے ہیں کہ قبروں اور پتھروں کیلئے  
تو پھر شرک کی کیا تعریف ہو سکتی ہے غرض جہاد کی بنیاد و راسل شرک تھا، اور ہاؤما  
دشاہ جو قدیم عادتوں کے باعث شرک میں گرفتار تھے ان سے جہاد کے شیخ  
عبداللہ اور صاحبزادے محمدؐ نے ایک عظیم اسلامی حکومت قائم کر دی جو ایک  
ن سے قائم رہی، اور اسی کے اثرات ہیں کہ آج نایجریا میں اسلام کا نور  
یمان کی شمع روشن ہے۔

مؤلفہ شیخ آدم عبداللہ اسوری (مطبوعہ قاہرہ، مصر)۔

علامہ فی نایجریا، مؤلفہ ڈاکٹر علی ابوبکر، طبع اول ۱۹۷۲ء، قاہرہ۔

ج، مؤلفہ شہوشکاری ۱۹۷۸ء، لاگوس۔ نایجریا۔

یو، تالیف اسماعیل بلوگن، اسلامک پبلیکیشن بیرو ۱۹۷۵ء لاگوس۔

## تاریخ اندلس

اس جلد میں فاتح اندلس طارق بن زیاد سے لے کر عبدالرحمن اوسط تک  
در علمی تاریخ قلم بند ہے، از ریاست علی ندوی، قیمت ۳۲ روپیہ

## مصنفین کی تاریخ کا تیسرا دور



پروفیسر عبداللہ عباس ندوی سابق استاد امپریال کالج یونیورسٹی، کیمبرج، مسیحی تعلیم دار العلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ  
سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب کی چابک موت سے حسرت شیلی و سلیمان کی مسند  
نہیں سونی ہوئی، برصغیر ہندوپاک سے تاریخ اسلام کا ایک ممتاز محقق رخصت ہو گیا، اردو  
اپنے گوہر شب تاب سے محروم ہو گئی، اخلاق و عروت، علم و شرافت اور وضعہ اری و وفاداری  
کا ایک گراں قدر نمونہ نگاہوں سے اوجھل ہو گیا۔

سید صباح الدین صاحب کی موت سے مصنفین کی تاریخ کا دوسرا باب ختم ہو گیا،  
تاریخ ساز شخصیت علامہ شبلی نعمانی کی تھی، جنہوں نے لکھے والوں کی ایک جماعت تیار کی ایک  
سفر علمی پنشن اور نقشہ عمل تحریر کیا، دارالافتاء کو اگر ہم ایک کتاب تصور کریں تو کہہ سکتے ہیں کہ  
علامہ شبلی نعمانی نے اس کا مقدمہ لکھا جس میں پوری کتاب کے مضامین کا نقشہ تھا، (خود ان کی  
کتابیں قیام و تکلیف سے پہلے شائع ہو چکی تھیں) مصنفین کے کام کی جہاد انہوں نے سیرت نبوی سے شروع  
کی وہ اس کتاب کا خاکہ اور مقدمہ تھا، کتاب کا پہلا باب کب اور کن الفاظ سے شروع ہوا، وہاں کے  
شاگرد رشید حیات شبلی کے مصنف مظاہر سید سلیمان ندوی سے ہیں:

”لیکن آہ! جب ۱۵ نومبر کی شام کو میں پہرہ پہن چکا تو طاقت جواب دے چکی تھی، میں  
سرانے گھڑا تھا میری آنکھوں سے آنسو جاری تھے، انہوں نے آنکھ کھول کر حسرت سے

اور دونوں ہاتھوں سے اشارہ کیا کہ اب کیا رہا، پھر زبان سے  
 بکھا، اب کیا، لوگوں نے پانی میں جو اہر مہر گھول کر ایک  
 میں ایک فوری طاقت آگئی تو معاہدہ کے طور پر میرا ہاتھ اپنے ہاتھ  
 سیرت میری تمام عمر کی گمانی ہے، سب کام چھوڑ کر سیرت تیار کر دو  
 فی آواز میں کہا، ضرور! ضرور!

مولانا حمید الدین صاحب بھی تشریف لائے، جن کے لیے مولانا  
 ۷۷ء کی صبح کو منجھ اور انھیں یاد فرمایا، زبان مبارک سے تین

سیرت کہا: (حیات شبلی ص ۲۴ - ۲۵)

سیرت "یہ ہے المصنفین کی تاریخ کا آغاز، سیرت نگار نبوی  
 علیہ کے لفظ پر ہوئی، سیرت کی فکر اس درجہ اس لیے تھی کہ نامراد یوں ہیں  
 ہا جاتا ہے، سیرت طیبہ کو غلط رنگ میں پیش کیا تھا، غلط باتیں پٹ  
 دیکھ چاند پر خاک ڈالنا ان کا سرمایہ ہنر ہے، علامہ شبلی نے اس کام  
 کے لیے احادیث نبویہ جمع کرنے کا باعث ہوا تھا، امام ابن حجرؒ  
 لکھتے ہیں:

بہ وثوق اسناد سے ہمیں محمد بن سلیمان بن  
 فارسی کی یہ بات پہنچی ہے کہ انھوں نے  
 کہا کہ میں نے امام بخاری کو یہ کہتے ہوئے  
 سنا: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو خواب میں دیکھا کہ میں آپ کے رویہ

وبیدی مروحتہ اذ ب بہا  
 عنہ، فالت بعض المعبرین  
 فقال لی: انت متذبذب  
 الکذب، فهو الذی  
 حملنی علی الخراج الجامع  
 الصحيح۔

کھڑا ہوں، اور میرے ہاتھ میں نکلا  
 ہے، جس سے میں آپ سے (غبار یا  
 حشرات) دور کر رہا ہوں، پھر میں نے  
 بعض تبیر دینے والوں سے حقیقت  
 دریافت کی، انھوں نے کہا کہ تم رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے جھوٹی باتوں کو دوڑ  
 کر دو گے، اور یہی بات تھی جس نے  
 مجھے الجامع الصالح مرتب کرنے پر آمادہ کیا

(ہدی الساری ص ۷)

مقصود یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جن غلط باتوں کو منسوب کر دیا گیا ہے،  
 ان کی تردید کی جائے، اگر تردید کا سب سے بہترین طریقہ یہ ہے کہ ایجابی طور پر سچ باتیں مرتب کی  
 جائیں، تاکہ جھوٹ کا خود بخود ازالہ ہو جائے، علامہ شبلیؒ نے یہی طریقہ اختیار کیا جو امام بخاری نے  
 اختیار کیا تھا، لہذا بجائے مستشرقین کی تردید کے ایجابی انداز میں سیرت نبوی مرتب کرنے کا  
 ارادہ کیا، وہ جس پیمانے پر یہ کام کرنا چاہتے تھے، اس کے لیے ایک اکیڈمی کی ضرورت تھی،  
 المصنفین جس کے نام کا جزو شبلی اکیڈمی بھی ہے، اس کے پس منظر میں یہی جذبہ تھا، سیرت کے بعد  
 صحابہ کرام کی سیرت، تابعین کی تاریخ، مسلم حکمرانوں اور ان کے عہد میں انجام پانے والے کارناموں  
 کی تاریخ اور اس ملک میں مسلمانوں کے دور حکومت کی تاریخ یہ سب اس اکیڈمی کا کام قرار پایا  
 مگر علامہ شبلی کا پیمانہ حیات لبریز ہو چکا تھا، انھوں نے اس کام کی مبارک ابتداء کی، کام کا نقشہ  
 تجویز کیا، دار المصنفین کا مادی و علمی ڈھانچہ بنایا، اور دنیا سے کامیاب رخصت ہو کر اپنے مالک حقیقی کی  
 بارگاہ میں سرخرو ہو کر واپس ہوئے،

پہلا باب اس سیرت کی تکمیل کا تھا، جو ۱۳ نومبر ۱۹۳۳ء سے شروع ہوا۔  
 ندوی کے کنارہ کش ہو کر ۱۹۳۳ء میں بھوپال کی سوانحی پر ختم ہوا۔  
 ان ندوی کے بعد ان کا چھوٹا بھائی قلم شاہ معین الدین احمد ندوی نے اٹھایا،  
 د معاصر مولانا عبدالسلام ندوی بھی اسی مصنفین میں موجود تھے، مگر وہ صرف  
 پر خود ایک اکائی تھے، مولانا مسعود علی ندوی علامہ شبلی شاکر پستیدہ منتظم اور  
 ملک پوری ہمت اور جوش وجہیہ سے اپنے فرائض انجام دیتے رہے،  
 ایک دھارن نہ تھا، مالی استحکام کی فکر تو وسیع عمل کی کوشش، انتظامی امور  
 نے اپنے سر لے لی تھی، مصنفین، رفقاء اور ان کے علمی سرپرست سید صاحب  
 فنی رکھا، مصنفین کا ایک تہذیبی و ثقافتی معیار قائم کیا، اور ہندوستان  
 پہلا ادارہ بن گیا، جہاں کے علماء و محققین نے ثقافت، تہذیب،  
 و صاف ستھری معاشرت کا نمونہ پیش کیا،

راہ جو سید صاحب کے بعد شروع ہوا، وہ اسی ڈگر پر چلتا رہا جو مولانا  
 مسعود علی ندوی نے اپنے میدانوں میں پوری جانفشانی اور کوشش  
 الدین احمد صاحب نے اس درجہ اس معیار کو قائم رکھا کہ مولانا سید سلیمان  
 نے معارف کا وہ معیار قائم رکھا کہ اس اور ش (سید صاحب، شاہ صاحب)  
 اور احمد کا شکر ہے کہ میں نے اپنی زندگی ہی میں مصنفین کا نقشہ دیکھ لیا جو

ین کی اچانک وفات کے بعد ایسا معلوم ہوتا تھا کہ شبلی کی طاقت نے  
 کوئی مجوز اس صرا میں نہیں ہے جو قیس علم کی جانشینی کر سکے یہاں تک

کہ کوئی مشہور عالم دین بھی نہیں رہ گیا، اس لیے مولانا عبدالسلام قدوائی ندوی کی خدمات حاصل کی گئیں  
 اور سید صباح الدین صاحب نے انتظامات کے ساتھ معارف کی ذمہ داری میں مولانا قدوائی سے  
 قیام لیا، اور گاڑی اس پٹری سے اترنے نہیں پائی جس پر شروع سے چل رہی تھی، قدمت کو بھی اور  
 امتحان لینا باقی تھا، مولانا عبدالسلام قدوائی بھی جو ایک ادیب، محقق اور محدث تھے، اچانک  
 وفات پا گئے، اب میدان میں تنہا سید صباح الدین عبدالرحمن تھے، مصنفین کا چارہ خیزیت  
 اندھیروں کی زد میں تھا، اس مرد خدا نے اس چمنار کی بوتلم رکھنے کے لیے اپنا ہوتل کی جگہ بدلایا،  
 شبلی سلیمان کا گرتا ہوا قلم اٹھا لیا، تقریباً نصف صدی عمار کا ساتھ، سید صاحب کی صحبت ان کے  
 درس قرآن میں شرکت اور علمی مجالس میں حصہ لینے کی وجہ سے اور بار بار علمی مراجع کے مطالعہ سے  
 ان کی معلومات اور اسلامی مآخذ پر ان کی نظر عام مولویوں سے کہیں زیادہ تھی، پھر ان کا وسیع مطالعہ  
 سید صاحب کی نگرانی میں کام کرنے کی سعادت حاصل تھی، ایک مجموعی عالمانہ ثقافت کے وہ حامل تھے،  
 گران کے ذمہ دار مصنفین کے وہ کام بھی تھے جو مولانا مسعود علی ندوی کرتے تھے، اور وہ کام تو تھا ہی جو  
 مولانا سید سلیمان ندوی اور شاہ معین الدین احمد ندوی کے ذمہ رہا، پھر مالی حالت انتہائی نازک  
 ہو چکی تھی تقسیم ملک کے بعد کتابوں کی ناکامی بہت محدود رہ گئی تھی، پاکستان میں غلط قسم کے ناشرین  
 نے بلا اجازت دار مصنفین کی کتابیں شائع کرنا شروع کر دی تھیں، سید صباح الدین صاحب کے  
 سامنے تین چیلنج تھے، دارالمصنفین کا علمی وقار قائم رکھنا، اور معارف کا پچاس سالہ معیار باقی رکھنا، دوسرا  
 کام تھا انتظامی امور کی دیکھ بھال، یہ بھی اہم کام تھا، اور مالی استحکام کے لیے کوشش بھی لازمی تھی۔

پہلا محاذ علمی اور قلمی تھا، دیکھنے والوں نے دیکھا کہ سید صباح الدین صاحب کی انگلیوں میں  
 ہلکا سا غشہ تھا، مگر قلم کی گرفت کبھی ڈھیلی نہیں پڑی، بلکہ محسوس کیا گیا کہ ان کے دست ترش میں ایک  
 آہنی پنجہ کا زور تھا، انھوں نے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی روداداری کی چارہ جلدیں تیار کر دیں جو ان کی سابقہ

ت کی طرح اپنے موضوع پر منفرد موضوع ہے، اور کوئی بات تحقیق کی اعلیٰ سطح سے نیچے نہیں پائی، ان کی آخری کتاب بابر کی تاریخ حیات پر ہے، جو مسلمان لیڈروں سے رالت کے دکھار اور نرج صاحبان کے لیے بھی تنہا علمی ماحذ ہے، ان کے دوسرے علمی دن میں بزم تیموریہ ہے جس کے متعلق ان کے استاد و مربی علامہ سید سلیمان ندوی تحریر فرمایا تھا:

”سوئی ہوئی کہ تھاری کامیاب تصنیف ”بزم تیموریہ“ اہل ذوق کو پسند آ رہی ہے مجھ کو پہلے بزم تیموری پسند نہیں تھی کیونکہ میں ان کو عیش تنعم کا دلدادہ، شراب و کباب کا متوالا، حسن و عشق کا پرستار، نقش و تصویر اور سر و دوسار کا دم ساندھی سمجھتا رہا، لیکن جو تصویر تم نے کھینچی ہے، وہ ہمارے عمدہ اور مصور کے کمالات تعریف کے مستحق ہیں۔“

مولانا ابو ظفر صاحب نے لکھا:

”یہ کتاب لکھ کر منل بادشاہوں کو پھر سے زندہ کر دیا گیا ہے۔“

سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب مرحوم نے ہندوستان کے مملوک یعنی غلام سلطانین و شاہزادوں کی علمی و ادبی تاریخ، علم نوازی اور معارف پروری کی داستان بڑے انداز میں پیش کی، دربار سے متصل علماء و فضلاء اور ادباء و شعراء کے کمالات پر اچھا پس سے کذب و بہتان کا غبار ان کے آئینہ رخ سے دھل گیا۔

و تاریخ میں صونیاے کرام کی تصویر بھی صرف کشف و کرامت کے چوکھٹوں میں بند تھی، دیرین و متوسلین کو چھوڑ کر عام پڑھے لکھے لوگوں کے ذہن میں ان کا تصویر یہی تھا کہ م کا ایک مجموعہ ہے، لیکن بزم صونیہ کے مصنف نے ان نفوس قدسیہ کا تذکرہ جس انداز نے کتاب و سنت پر عمل پیرا ہونے والے مجاہدہ نفس کے تابناک نمونے پیش کر دیے

غرض علامہ شبلی کی فکر کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام، تابعین اور ان کے بعد کے آنے والے مسلم مفکرین، سلاطین و غیرہ کے متعلق جو غلط روایات منسوب ہیں، ان کو دور کرنے کے لیے ایجابی انداز میں ان کے کارنامے پیش کیے جائیں، اس منصوبے کو علامہ سید سلیمان ندوی سے لے کر سید صباح الدین صاحب تک نے ہمیشہ ملحوظ رکھا اور اس انداز کا ایک مفید لٹریچر تیار کر دیا، جس سے کوئی دینی ثقافت کا حامل مستغنی نہیں ہو سکتا، اور اگر اس سے نااہل ہے تو یہ خود اس کا جمل ہے، دارالمنہجین کے کام کی اہمیت کم نہیں ہوتی۔

سید صباح الدین صاحب کی وفات پر دارالمنہجین کی تاریخ کا دوسرا باب ختم ہو گیا، اب تیسرا باب آئندہ نسل کا مورخ لکھے گا جس کا عنوان ہوگا ”دارالمنہجین کا تیسرا دور“ (سید صباح الدین کے بعد) چونکہ نیت شروع سے خاص دین کی خدمت ہے، اس لیے اللہ کی ذات سے قوی امید ہے کہ وہ اب اور آئندہ بھی کام جاری رکھے اور اس کو ترقی دینے کے اسباب ورجاں عطا فرما رہے گا، یوں دوام و تہوار صرف حق تعالیٰ جل شانہ کی ذات پاک کے لیے خاص ہے، ہم مولانا ضیاء الدین اصلاحی سے متوقع ہیں اور دعا گو ہیں کہ یہ تیسرا باب کتاب شبلی کا درخشاں ثابت ہو، وما ذلک علی اللہ بعزیز۔

### فہرست

#### دیکھو رول نمبر

معارف و سائنس

|                      |          |                 |
|----------------------|----------|-----------------|
| دارالمنہجین اعظم گڑھ | پیشہ     | نام تمام شاعرات |
| دارالمنہجین اعظم گڑھ | نام پیشہ | نوعیت اشعار     |
| ضیاء الدین اصلاحی    | ادبیت    | نام پرستار      |
| ہندوستانی            | تربیت    | نوعیت           |

نام مرتبہ مالک رسالہ: دارالمنہجین اعظم گڑھ  
 میں قلمی تصدیق کرتا ہوں کہ جو معلومات اور پوری گئی ہیں وہ میرے علم و تحقیق میں صحیح ہیں، ”عشق احمد“

# صباح الدین عبدالرحمن صاحب کی وفات پر

## تغزنی خطوط

۹ نومبر ۱۹۸۶ء

مخبر می دیکھی مولانا اصلاحتی صاحب : سلام سنون  
مریکہ وغیرہ کے سفر سے واپس ہونے پر یہ جگہ گدہ گدہ اور دل سوز اطلاع ملی  
عبدالرحمن صاحب کسی حادثے کا شکار ہو کر جاں بحق ہو گئے، اودھم  
مٹ دے گئے ہیں، تفصیلات تو ابھی تک معلوم نہ ہو سکیں مگر میں بتا نہیں  
سکتا کہ کچھ ہے، اس خبر کو ماننے کو طبیعت بالکل حاضر نہیں ہے، لیکن  
سبح کی مختصر رو داد دیکھی ہے، اس لیے ماننے کے سوا چارہ نہیں۔

غریب مریخ مریخاں پر وقار شخصیت تھے، اسلام آباد اور دہلی میں  
کے بعد سے منصف نہایت کرم فرماتے تھے، ان کا تجربہ علم ہوا شاہجہادی  
تھا، اللہ تعالیٰ مرحوم کو کرم کو واثق جنت نصیب کرے، آمین !  
میں نے جلیل نقصان پہنچا ہے، اور ہماری علمی دنیا میں بو خلا  
ہو رہا ہے، اب بھی ان کی دلکش تصویر آنکھوں کے سامنے پھر رہی ہے  
حضرات اور خواتین کی خدمت میں میری جانب سے تعزیت پیش  
ہو، سانحہ کے بہت ٹھیک اثرات برصاغت کرنے کی طاقت

عطا فرمائے، آمین، والسلام والاکرام

طالب دعار، ضیاء الدین ویسائی

۲۳ نومبر ۱۹۸۶ء

انجمن ترقی اردو ہند، نئی دہلی

کرمی : آداب - سید صباح الدین عبدالرحمن کے الم ناک حادثہ سے جو ذہنی  
تکلیف اور دلی صدمہ ہوا ہے، اس کے لیے میرے پاس الفاظ نہیں کہ غم کا اظہار کر سکوں مرحوم  
ایک زبردست عالم، ادیب اور دانشور تھے ہی، لیکن اس کے ساتھ ہی ایک شریف، مہذب  
اور ایمان دار انسان بھی تھے، میرے حال پر وہ ہمیشہ کرم فرما رہے، اپنے سے کم عمر ادیبوں اور  
شاعروں کی وہ ہمیشہ حوصلہ افزائی فرماتے تھے، خدام مرحوم کو اپنے جوار رحمت میں جگہ دے، بامہ کرم  
یہ تحریر فرمادیجئے کہ ان کے وارثوں میں کس کو تغزنی خط لکھا جائے۔  
سنا ہے کہ اس رکتہ میں آپ بھی تشریف رکھتے تھے، خدا کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ آپ  
محفوظ رہے، امید ہے آپ بخیریت ہوں گے۔

نیاز کیش، خلیق انجم

کلکتہ

۲۲ نومبر ۱۹۸۶ء

کرمی مولانا ضیاء الدین صاحب اصلاحتی : وامت فیوضہ، سلام سنون

کل آغا و ہند میں مولانا سید صباح الدین صاحب کے حادثہ جانکاہ کی خبر سن کر ہوش  
ٹھکانے نہیں رہے، خصوصاً جن حالات میں موت واقع ہوئی انہیں سن کر دل کو بہت قلع ہو  
خدا تعالیٰ انہیں جنت الفردوس میں اعلیٰ مقام عطا فرمائے، انوس صد انوس کہ سید صاحب کی

ان کی موت ایک بڑا المیہ ہے، میں دارالافتاء کے دفاتر کے اس غم نام مرحوم کے پسندگان سے میری طرف سے اظہار ہمدردی اس صدمہ عظیم کے برداشت کرنے کی توفیق عطا کرے۔  
کی نیت آپ کے پاس محفوظ ہوگی، اسے سمارت میں آپ شایع

بین نمبر ضرور نکلتے گا، مگر کب تک؟ میرے لائق اگر کوئی خدمت ہو ان دنوں اچھی نہیں ہے، مگر میں اس کام کے لیے ہر طرح کی قربانی خیر انجام۔

آپ کا عقیدہ مند : مسعود حسن  
سابق صدر شعبہ عربی و فارسی مولانا آزاد لکھنؤ

۲۷ نومبر ۱۹۷۷ء

سب سکریٹری صاحب ! السلام علیکم  
عبدالرحمن صاحب کے لکھنؤ میں ایک کار اکیڈمی میں انتقال  
اللہ وانا الیہ راجعون۔

من عسکری صاحب کے ساتھ اور علیحدہ بھی کئی مرتبہ ملا تھا،  
لندن ایکٹو ایک اسکول کے طالب علم رہے تھے، اور گذشتہ  
تقریب پر میرے اصرار پر انھوں نے سوڈین کے لیے ایک بہت

مدہ تاثراتی مضمون بھیجا تھا۔  
مرحوم کے متعلقین کو میری جانب سے ادب پر وفیر سید حسن عسکری صاحب کی جانب  
سے اظہار تعزیت کر دیں۔ والسلام  
قیام الدین احمد

۲۱ نومبر ۱۹۷۷ء

پٹنہ

مکرمی ! السلام علیکم۔ مزاج گدائی

اختیارات کے ذریعہ یہ معلوم کر کے بہت صدمہ ہوا کہ جناب سید صباح الدین عبدالرحمن  
مرحوم ہو گئے، اللہ ان کی مغفرت فرما کر انھیں اپنے جوار رحمت میں جگہ دے، اور ان کے  
اعزہ و احباب کو صبر جمیل عطا کرے، آپ سے اور پورے ادارہ دارالافتاء سے تعزیت کہتا ہوں،  
مرحوم کے اہل خاندان بالخصوص ان کی اہلیہ محترمہ اور عزیز شاکر الرحمن تک میری تعزیت اور  
سلام پہنچا کر شکریہ کا موقع عنایت کیجیے۔

شاید آپ کو معلوم ہو کہ مرحوم نے مجھے علامہ شبلی کی تنقید نگاری پر ایک توسیعی لکچر کی دعوت  
دی تھی، اور شاید وہ دسمبر کے اواخر میں جلسہ کرنا چاہتے تھے، جس کے لیے میں نے ایک حالیہ  
خط میں ۲۷ دسمبر اتوار کی تاریخ بھی تجویز کی تھی، اور مقالہ بھی میں نے تقریباً مکمل کر لیا ہے۔  
عبدالمنعمی

۱۹ نومبر ۱۹۷۷ء

دہلی یونیورسٹی، دہلی

محرمی ضیاء الدین اصلاحی صاحب ! سلام مستنون

آج صبح کے اخبار نے یہ دردناک خبر سنائی کہ مولانا صباح الدین عبدالرحمن ایک ناگہانی

م سے جدا ہو گئے، انا اللہ، عالم کی یہ موت شہادت کا درجہ رکھتی ہے، اس سانحہ  
دردِ ادبی دنیا کو سو گوار کر دیا۔

یہ پانچویں صدی سے ان کی خدمت میں نیاز حاصل تھا، ان کی محبت، ان کی شفقت  
سارے کس کس بات کو یاد کروں میں نے ہمیشہ ان کے چہرے پر ایک مصومیت  
کے لیے مخصوص ہے، میں نے ان کی زبان سے کسی کو بُرا کہتے نہیں سنا،  
صاحبِ مرحوم اور شاہِ معین الدین ندوی صاحبِ مرحوم کے بعد انھوں نے  
ان کے کام کو نبھالا، اس نے ادارہ کے وقار کو کم نہیں ہونے دیا۔

معارف کے شمارے میں اور مخافِ فاروقی پر جو تبصرہ کیا اور میرے اس  
نے میرا حوصلہ بڑھا دیا، اس تبصرہ کی بحیثیت میرے لیے سند کی سی ہے، ان کی  
بوس ہوئے ہیں جیسے خاندان کا ایک بزرگ ہم سے جدا ہو گیا، ایسے شخص کی  
وں کے لیے سانحہ بن گئی ہے، آپ لوگوں پر کیا گذر گئی ہوگی جو ان کے ہر  
، جب اتنے فاصلے کے رہتے واسے نیاز مند اس سانحہ کی شدت سے  
کی وفات ہی کیا کم درد انگیز ہے کہ سانحہ کی نوعیت نے اس کو اور بھی دردناک

نہایت ہی کتنے لوگوں کے ہاتھ ان کی منفرت کی دعا کے لیے اٹھ گئے  
منفرت کی ضمانت ہیں، بارگاہِ رب العزت میں ان کے لیے دعا کر رہا ہوں  
کا مشتق ان کی زندگی کا ایک حصہ تھا۔

اتب کے متعلقین تک میرا پیغامِ تعزیت پہنچا دیجیے، خدا ہم سب کو  
غزوة: ظہیر احمد صدیقی

تھا۔ من۔

۶۸۷/۱۱/۲۹

محترم مولانا ابوالحسن صاحب! السلام علیکم

سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب کے حادثہ کی اطلاع مجھے اس وقت دہلی میں ملی جبکہ  
میں خود زیر علاج تھا، ان کے اچانک اس دنیا سے فانی سے اٹھ جانے سے علمی دنیا میں  
ایک کمی پیدا ہو گئی ہے، اور ملتِ اسلامیہ نے ایک قابلِ اعتماد مورخ اور مفکر کھو دیا ہے۔  
انھوں نے دارالمصنفین شبلی اکیڈمی کو ایسی کٹھن منزل سے نکالا جس کا حل کوئی معمولی کام نہ تھا  
انھوں نے ادارہ کی بین الاقوامی ساکھ کو برقرار رکھا، ادراک کی تصانیف نے عالمی شہرت حاصل  
کی، اور خاص کر مصنفین کا ادبی رسالہ "معارف" اپنی خصوصیات کی وجہ سے پوری اسلامی دنیا  
میں مقبول ہے۔

میرے پاس الفاظ نہیں کہ میں اپنے والدِ مرحوم کے اس بے کلف دوست کے سزاوارت  
پر اپنے اس غم کا اظہار کر سکوں جو میرے دل کی گہرائیوں تک مجھ پر چھا گیا ہے۔  
اللہ تعالیٰ سے میری دعا ہے کہ مرحوم کو جنت الفردوس میں اعلیٰ جگہ عطا فرمائے،  
اور جملہ متعلقین کو صبر جمیل عطا فرمائے، آمین۔

شریکِ غم خاکسار سلیم شیردانی

انجمن اسلام بمبئی

۷ مارچ ۱۹۷۷ء

جنابِ مخدومی و سنوئی صاحب! سلام سنون

لکھنؤ کے حادثہ کی خبر اخبارِ غراٹم سے ملی، شبلی و سلیمان کے جانشین ممتاز محقق اور مصنف  
مصنفین کے سربراہ سید صباح الدین عبدالرحمن کی وفات پر سخت رنج ہوا۔

مدارہ کی روح رواں تھے اور نازک ترین وقت میں اس کو حوادث و آفات سے  
سے اس کے علمی تحقیقی وقار کو برقرار رکھا تھا۔

کی وفات حسرت آیات دراصل موت عالم ہے، خدام حرم کو جنت الفردوس میں  
عطا فرمائے،

اللہ کے شکر گزار ہیں کہ آپ بال بال بچ گئے، اللہ بڑا حافظ ہے، اللہ آپ کو صحت  
طا فرمائے، (آمین) انجمن اسلام اور میں آپ کے اس غم میں برابر کے شریک ہیں  
ہند اور زبان و ادب کا نقصان ہے۔

سوگوار محمد اسحق ججناہ والا صدر انجمن اسلام بمبئی

لاحی و خانہ فیسی محل، بمبئی

۳۰ دسمبر ۱۹۷۷ء

برادر عزیز! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کرے آپ مع متعلقین بھر ہوں، میں تقریباً ایک ماہ کے بعد دلی ہوتے ہوئے بمبئی  
دن کے بعد پھر الیگاہوں جانا پڑا، وہاں سے واپس آیا تو مولانا مستقیم صاحب نے  
کے دلزدہ حادثہ کی اطلاع دی، دل پر کیا گندی، بیان نہیں کر سکتا، ابھی چند دن  
میں ان کی کل افشانی گفتار کی یاد آتے ہی طبیعت بے چین دے قرار ہو گئی، جس کے  
نے نہ جانے کتنے تاریخی معرکے سر کیے، اور جس کی علمی، ادبی اور تاریخی خدمات اتنی طویل  
بآسانی اس کا اظہار نہیں کیا جاسکتا، انوس کہ یہ طوطی خوش بیان اب ہمیشہ کے لیے  
ہو گیا، یہ سانحہ ذاتی بھی ہے اور قومی دلی بھی، اس تعطر الرجال میں اب ان کے جگہ پر ہونا

مجید پاک، جنرل سکریٹری، انجمن اسلام بمبئی کا بھی اسی مفہوم کا خط موصول ہوا تھا۔ "ض"

بہت مشکل ہے، اللہ تعالیٰ ان کی قبر کو منور اور خوشنودی کی جنت نصیب فرمائے، اور  
پہانہ گان کو صبر جمیل۔

برائے دارالافتاء کا ہے، دعویدار تو بہت ہیں، لیکن اس خلاف کو صحیح دھنگ سے پر  
کرنے والا بظاہر نظر نہیں آتا، خدا کے منتظرین نعم البدل نہ ہی کوئی بدل ہی ڈھونڈنے میں  
کامیاب ہو جائیں، اللہ تعالیٰ دارالافتاء کی حفاظت فرمائے، اور اس کی عظمت اور وقار کو  
قائم رکھے، آمین۔

خیر اندیش: (حکیم) نعمتا مصلحی

ذکر نگر، جامعہ نگر، نئی دہلی

جمرات ۱۹ نومبر ۱۹۸۷ء

مخدومی معظمی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کل رات میں ٹیلیفون کے ذریعہ اور آج صبح کو قومی آواز کے ذریعہ جناب سید صباح الدین  
صاحب کے دردناک حادثہ کی اطلاع ملی، اس کا دل و دماغ پر جو اثر پڑا، وہ ناقابل بیان ہے  
اللہ وانا الیہ راجعون، اللہ تعالیٰ اپنی نوازشوں اور رحمتوں سے نوازے، آمین۔

اس حادثہ کی وجہ سے مرحوم کی عاقبت تو سنور گئی، مگر دارالافتاء یتیم ہو گیا، جن نزرگوں نے  
خون پسینہ ایک کر کے اس کو تعمیر کیا تھا اور اپنی مخلصانہ کوششوں سے اس کو بام عروج پر پہنچایا تھا  
مرحوم ان کی آخری نشانی تھے، اب ان کا نعم البدل ملنا تو بظاہر مشکل بلکہ نامکن ہے، لیکن اللہ کی  
رحمت سے بعید نہیں کہ ایک ایسا بدل عطا فرمادے جو نہ صرف دارالافتاء کو موجودہ مجدد ہمارے  
لے یہ خط جناب مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ کے نام ہے، مکتوب نگار نے راقم کو بھی  
اسی مفہوم کا خط لکھا تھا، "ض"

ہو جائے، بلکہ اس کے سابق رفقاء محترم نے جو اس کو ملک گیر شہرت عطا

مرحوم کی سرپرستی اور رہنمائی سے محروم ہونے کے بعد اہل مغنین پر ابستار  
نے کیے کیے دور آئے، اور نہ جانے کن کن مصائب و مشکلات سے وہ  
سرپرستی اور رہنمائی کی برکت سے اس کا سفر کامیابی سے جاری رہا، مگر  
کے بعد آپ کی ذمہ داریوں میں کمی گنا اضافہ ہو گیا ہے، لیکن اللہ تعالیٰ اپنے  
س کی ہمیشہ مدد کرتا ہے، اس لیے امید ہے کہ اپنی خرابی صحت اور گونا گوں  
جو آپ اس بوجھ کو جو یکایک آپڑا ہے، آسانی سے اٹھالیں گے، اس  
میں اللہ کے بعد آپ ہی سے تمام توقعات وابستہ ہیں، اللہ تعالیٰ آپ کو  
آمین، والسلام

آپ کا خادم : عبداللطیف اعظمی

۱۹ نومبر ۱۹۷۷ء

السلام علیکم، آج قومی آواز کے پہلے صفحہ پر یہ دردناک خبر نظر پڑی کہ محترم  
مکرم کے حادثہ میں زندہ کے راستہ میں شہید ہو گئے (انا للہ وانا  
خبر پڑھ کر دل و دماغ اس قدر پریشان ہیں کہ سمجھ میں نہیں آتا کہ کیا کہوں۔  
نکہہ کا آپشن ہے، لیکن اس خبر نے مجھے اس قدر متوجش کر دیا ہے کہ کسی سے  
چاہتا۔

نچوس خبر سے آپ لوگوں پر کیا گزری ہوگی، اور ان کے بچوں کے لیے

باری

قیامت نہ ٹوٹ پڑی ہوگی۔

اللہ پاک آپ سب پر اور ان کے متعلقین پر رحم فرمائے، ہم سب آپ کے غم میں شریک  
ہیں، یہ حادثہ ہمارے لیے بھی اتنا ہی جانکاہ ہے جتنا آپ لوگوں کے لیے۔  
اللہ پاک مرحوم کو شہیدوں کی صف میں شامل فرمائے، اور جنت میں ابدی راحت و سکون  
عطا فرمائے۔ آمین۔

مرحوم کی اہلیہ اور بچوں کو میری طرف سے پرسہ دیجیے۔

آپ کا : محمد معظم جیراج پوری

۲۲ نومبر ۱۹۷۷ء

مسدہ طبی اکاڈمی، بہار، پٹنہ

محترم نائب ہتتم صاحب دارالایین اعظم گڈ

صباح الدین عبدالرحمن صاحب لکھنؤ میں ۸ نومبر ۱۹۷۷ء کو حادثہ کا شکار ہو گئے، اور  
ملک الموت نے ان کو گود لے لیا، انا للہ وانا الیہ راجعون، یہ حادثہ اردو، علمی، ادبی، تحقیقی  
اور تاریخی دنیا کا معمولی حادثہ نہیں عظیم حادثہ ہے، اس پر جتنا بھی ماتم کیا جائے کم ہے، محققین  
کی پیداوار میں آج کل جو اضافہ ہو رہا ہے، اس نے تحقیق کی روح کو زخمی کر دیا ہے، بلند پایہ محققین  
میں مرحوم کی ذات کو صفت اول میں شمار کیا جاسکتا ہے، ان کے کام ان کو ہمیشہ زندہ رکھیں گے،  
دارالایین کو ان جیسا مخلص کارکن نصیب ہو جو نعم الیل ہو سکے۔

اللہ تعالیٰ ان کی منفرد فرادے اور جنت الفردوس عطا فرما دے، سفر میں حادثہ اور  
سوت شہادت کی ضمانت ہے، اہل و عیال کو صبر کی توفیق عطا کرے۔

شریک غم : عبدالاحد غنی عنہ

سلاک اسٹڈز  
دہلی

۲۳ نومبر ۱۹۷۷ء

میری! تسلیم۔ امید ہے آپ لکھنؤ سے لوٹ آئے ہوں گے، مجھے  
بے کی خواہش ہے جس میں ہمارے کرم فرما اور بے مثل ادیب و  
عبدالرحمن صاحب ہلاک ہوئے، میں نے سنا ہے کہ آپ بھی انکے  
ساتھ کہ اس نے آپ کو ہر طرح محفوظ رکھا، اب آپ کی یاد تیز ہوگئی  
میں منتظر ہیں، وہی کاپیہ درگاہ بند ہے، تاکہ ملاقات ہو، میں آج  
۲۳ نومبر کو خدا نے چاہا تو واپس آجاؤں گا۔

سپ ثابت ہوگی۔

پونچائیں اور اسلام

آپ کا: اوصاف علی

صباح الدین صاحب کے انتقال پر اظہارِ فسوس کرتا ہوں  
بہرہ ہوں، دل بدن کم ہوتے جا رہے ہیں، ایسے ادبی محاب  
مال ہیں، اس اعتبار سے صباح الدین صاحب کی رحلت  
جوادِ رحمت میں جگہ دے۔ آمین

احقر سید لطیف حسین ادیب

اردو اکادمی، دہلی

۳ دسمبر ۱۹۷۷ء

فائل نمبر (۱) ۸۷ ر ۱-۱-۱ ۳۸۰۰۱

محرمی! تسلیم۔ آپ کا عنایت نامہ موصول ہوا، اللہ تعالیٰ مرحوم و مغفور کو اپنے جوارِ رحمت  
میں جگہ عطا فرمائے، اور تمام لواحقین کو صبر جمیل عطا کرے۔ آمین۔

مولوی صاحب کے انتقال کی خبر ڈاکٹر خلیق انجم صاحب کی زبانی ۱۸ نومبر کو ہوگئی تھی، اکادمی  
میں ایک تغزنی جلسہ ہوا اور قرار واد پاس ہوئی، بعد ازاں دفتر کی چھٹی کر دی گئی۔

ایک طرف مولانا کے انتقال سے ہم ان کی دعاؤں سے محروم ہو گئے تو دوسری طرف  
اردو زبان و ادب بھی اپنے بے لوث خادم سے محروم، اب کون ہے جو ہمیں بھلی بری باتوں سے  
رد کے گا، اور کون ہے جو ہماری اصلاح کرے گا، اللہ تعالیٰ مرحوم کو جنت الفردوس میں اعلیٰ مقام  
عطا فرمائے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اور تمام متعلقین کو صبر جمیل عطا فرمائے۔

نیاز مند، سید شریف الحسن نقوی سکریٹری اردو اکادمی دہلی

۲۳ نومبر ۱۹۷۷ء

میری نگر، کشمیر

دور حیات ہستی آخر شود و لیکن بنود بقائے جاں را ہرگز فناے دوراں  
ادب ہستی، شاید پردہ اے جالش در نہ ز راہ تحقیق خورشید نیست پنہاں

محترمہ عزیز بھابی صاحبہ! سلام سنوں، کل ایک مقامی اخبار میں یہ حسرت بھری خبر  
پڑھی کہ آپ کے نامور شوہر میرے پیارے دوست صباح الدین صاحب دہلی بحق ہوئے، آسمان  
سے غم کیوں نہیں برسا، زمین پھٹ کیوں نہیں گئی، یہ رنج وہ خبر سن کر میرے دل پر خور سا لگا،  
اور میں مہوت ہو گیا، اس پاس بیٹھے ہوئے افراد خانہ نے تسلی دی، بے شک ہم اللہ کی طرف سے

بے شک اسی کی طرف لوٹ کے جانا ہے زندگی کا دودھ ختم ہوگا، لیکن جان کی بقا میرا عزیز دوست رحمت پروردگار کے سایے میں آسودہ ہوگا، میں فی سے جا ملتا، اسے کیا معلوم یا شاید معلوم ہوگا کہ ہم پر کیا بیت رہی ہے، ہم اس کی جدائی میں کیسے طوعاً و کرہاً زندگی بسر کر رہے ہیں، مگر وہ ہمیں دلاسا سستی دے سکتا ہے وہ تو رحمت پروردگار میں اعلیٰ علیین پر فائز ہو گیا اور تارہ کش ہو گیا، اللہ اسے زیادہ سے زیادہ عنایات سے نوازا رہا ہے اور

پ کے غم میں شریک ہیں، میں خود سو گوار ہوں، جیسے میں اپنے کو تسلی سے بھی درخواست ہے کہ اس غم انگیز سانحہ عظیم پر اپنے کو تسلی دیں، بانے دیں، حالانکہ تعلق خاطر اور صبر کے درمیان ہزار فرسنگ ہے، لیکن اس کے آگے تسلیم خم کرنے کے سوا اور چارہ ہی کیا ہے، پچ کہا گیا ہے نے سے مر جاتا نہیں روح میں غم بن کے رہتا ہے مگر جاتا نہیں سو دگی اور دل کی قوت کے لیے درماں ہے، عزیزوں کو تسلی دیں، اللہ زندان کی سرپرستی کرنے کی توفیق اور بہت بقدر وافر عطا فرمائے۔

نوبلا چون دچرا ارشاد کیا کیجیے، جیسے میرے عزیز مرحوم دوست عنایت تعلق خاطر قائم ہے، والسلام سو گوار: محمد امین بچھ

۲۱ نومبر ۱۹۷۷ء

یہ فوسنک اطلاعاتی کہ جناب

سید عارف الدین عبدالرحمن صاحب کا ایک ایکسٹرنٹ میں اچانک انتقال ہو گیا، انا اللہ وانا الیہ راجعون، ملک کے علمی و ادبی حلقوں کے لیے عموماً اور دارالافتاء کے لیے خصوصاً ایک بڑا حادثہ ہے، اور یہ ایک ایسا علمی خلا ہوا ہے جس کا پُر ہونا مشکل ہے، مرحوم دارالافتاء اور دبستان نبوی دہلی کے آخری یادگار تھے، ایک عہد ختم ہو گیا، اللہ تعالیٰ مرحوم کی مغفرت فرمائے اور اپنے جوار رحمت میں جگہ دے، تمام متعلقین کو صبر جمیل عطا فرمائے، ان کے اہل خانہ کو ہری طرف سے تعزیت فرمادیں، میں ان کے غم میں برابر کا شریک ہوں، والسلام نخلص طیب عثمانی

کیفی منزل، جھنجھری روضہ، کاکوری، لکھنؤ

مکرم و محترم اصلاحی صاحب! تسلیم عرض

بڑا سخت حادثہ ہے، جس وقت خیال آتا ہے چوٹی لگتی ہے، میں طویل تھا، مجھ سے چھپا لگیا، مجھے دوسرے دن معلوم ہوا، نماز ہی میں شرکت ہو جاتی، اس کا غم ہے، خدا کرے یہ باغ خوب پھلے پھولے، آمین، اور آپ لوگ سنبھال لے جائیں۔ ثم آمین۔

احقر معین احمد علوی

۲۳ نومبر ۱۹۷۷ء رام پور ضلع لاہوری رام پور

محترمی دکر می۔ تسلیم سالتکریم۔ کل دہلی کے ایک اخبار سے

صباح الدین عبدالرحمن صاحب کے حادثہ فاجعہ کی اندوہ ناک خبر ملی انا اللہ وانا الیہ راجعون، بہت دکھ ہوا، مرحوم نے اردو اور تاریخ اسلامی ہند کی جو خدمت اپنے قلم سے

در جس طرح سالہا سال معارف کے معیار کو بلند رکھنے میں کاوش و سعی کی، وہ ان کی یاد میں برقرار رکھنے کے لیے کافی ہے، اور پروردگار عالم کے حضور بھی وہ ماجر ہوں گے، یہی حادثوں کا بدل نہیں ہوا کرتا، ان کی وفات ہمارا ناقابل تلافی نقصان ہے۔  
لی مرحوم کو درجات بلند سے فوائد ادا آپ کو اور ہمیں صبر عطا فرمائے۔ آمین۔  
شریک غم اکبر علی خان عرشی زادہ

ی نگر، کشمیر

۲۶ نومبر ۱۹۷۷ء

صاحبزادہ محترم زید لطفہ سلام سنون، نیاز مقرون  
ادات کے ذریعہ قبلہ محترم جناب سید صباح الدین عبد الرحمن مرحوم مدیر معارف  
سائنس اور بحال کی خبر پڑھ کر بے پناہ دکھ اور دلی صدمہ ہوا، یہ علمی اور ملی سانحہ  
رگان ہی کے لیے نہیں ہے، بلکہ سید صاحب کے ہزاروں پیروکاروں کے لیے  
اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ مرحوم کو کر دہ جنت نصیب فرمائیں، ادا آپ  
ت بشمول کارکنان و رفقاء دارالافتاء کو صبر جمیل کی توفیق، ہماری طرف سے  
قبول فرمائیے۔

احب مرحوم کی دینی، علمی، تحقیقی اور تاریخی ٹھوس حیثیت، تعمیری اور سنجیدہ خدمات  
سب سے بڑا سرمایہ اور موصون کے لیے زادِ آخرت ہے، بلاشبہ ملت ایک نامور  
یب، اسلامی مفکر، دانشور اور محب وطن سے محروم ہو گئی۔

رضا خان کشمیر مولانا محمد فاروق صاحب کو بھی ذاتی طور سے اس حادثہ سے بیدار دکھ  
موت کی طرف سے بھی تعزیت قبول فرمائیں۔ والسلام غلص محمد سید الرحمن شیشی  
مدیر نصرۃ الاسلام، کشمیر

# ادبیات

از جناب فقہار ابن فیضی صاحب، مولانا محمد یحییٰ

نظر شکستہ، دل آسودہ، جان روشن ہے  
شفق شفق ہیں مکاں، لامکان ہیں تجھ سے  
تجھے گرم ہے امکان و عرش کا پہلو  
طلسم شب بھی ترا، عشوہ سحر بھی ترا  
یہ، ہیبت سمندر، مگر کرم تیرا  
تو آنہ بھی ہے، چہرہ بھی، مگر لرزاں بھی  
ہیں تیرے ترکش قدرت میں کس غضب کے تیر  
لکھا ہے جس کو ترے خامہ مشیت نے  
وہ طور کا ہوشیور، یا حمدا کے برگ و ثمر  
عصائے نیل شکن ہو کہ دستِ ماہ شگفت  
شہر و غیب کے اسرار ہیں کہ پر تو زار  
تری کشش بنی معراج کا بہانہ مجھے  
اک اعتراف ہے شان الوہیت کا تری  
محمد عربی ہوں کہ جبرئیل و خلیل  
ترے چراغ سے سارا امکان روشن ہے  
ازل کی خاک ابد کی چٹان روشن ہے  
یقین کا شعلہ ہے زندہ، گمان روشن ہے  
گھنی ہے چھاؤں مگر سائبان روشن ہے  
ہوا ہے شمع بکفت، باد بان روشن ہے  
جہت جہت سے مکاں لامکان روشن ہے  
کہ ہفت رنگ دھنک کی گمان روشن ہے  
ورق ورق وہی اک داستان روشن ہے  
چمن چمن، نفس باغبان روشن ہے  
کوئی زمین ہو، تو آسمان روشن ہے  
کہ بے چراغ بھی ہر شمع دان روشن ہے  
یہ کس بلند پایہ تیرا نشان روشن ہے  
مرے لبوں پہ جو حرفِ اذان روشن ہے  
ترے کلام سے سب کی زبان روشن ہے

یہ نہ صرف بے ہنری، لکھ رہا ہوں محمد تری  
تلم ہے خوشہ پرویں، بیان روشن ہے

## رباعیات

۱) از جناب علامہ شبلی صاحب مکتبہ

گو نکھارا جس نے

سنوارا جس نے

سپاہی نہ رہا

بھارا جس نے

۲)

عرفان کے چہرے کی لہک تھلا، نہ رہا

ایقان کے ہونٹوں کی چٹک تھلا، نہ رہا

برسوں سے ڈھونڈیں گی نگاہیں شبلی

اور اک کی آنکھوں کی چمک تھلا، نہ رہا

سیر تھلا جو

تدر تھلا جو

وارث نہ رہا

مناشا اور تھلا جو

۳)

پھر آج ہے فتا چہرہ عیلم و عرفان

پھر آج ہوئے لوح و قلم نوحہ کٹان

ہے سوگ صبا ح تسلیم آرا کا یہ

پھر آج سیہ پوش ہے بزم ایوان

عبدالرحمن کی رحلت پر ایمان سوسائٹی مکتبہ کے جلسہ تعزیت میں پڑھی گئیں۔

## مطبوعات جدیدہ

کاروان زندگی حصہ سوم - مرتبہ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، تقطیع متوسط

کاغذ کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۳۶۰، مجلد مع گرد پوش، قیمت ۳۵ روپیے

پتہ: مکتبہ اسلام ۵۳/۱۵۲، محمد علی لین، گورن روڈ، لکھنؤ۔

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مظلہ "کاروان زندگی" کے نام سے اپنی آپ بیتی لکھ

رہے ہیں، اس کے دو حصے پہلے شائع ہوئے تھے، اور ساریت میں ان کا مفصل ذکر آچکا ہے،

اب یہ تیسرا حصہ شائع ہو رہا ہے، اس میں مولانا نے گزشتہ چار برس سے تالیف کے

مالیات و واقعات قلمبند کیے ہیں، ان کی زندگی بھی یک طرفہ تماشا اور مختلف اشغال اور تنوع

سرگرمیوں سے عبارت ہے، ان کی ذات علم و دین کی خدمت، اسلام کے فروغ اور سرمایہ ملت

کی نگہبانی کے لیے وقف ہے، ان کا دل خلق کی صلاح و فلاح، بنی آدم کی ہمدردی و خیر خواہی

ملت کی کامرانی و سر بلندی، اور قوم و وطن کی تعمیر و ترقی کے جذبات سے معمور ہے، انھیں اکثر

ملک و بیرون ملک کا سفر درمیش رہتا ہے، عذاب من سفر الا الی سفر مختلف طبوں کی

صدارت، اہم اجتماعات میں شرکت، اداروں اور انجمنوں کی سربراہی، بین الاقوامی کانفرنسوں

اور عالمی سمیناروں میں شرکت اور مقالے پڑھنا اور خطاب کرنا ان کا عام معمول بن گیا ہے، ان گوناگوں

مشغولیوں اور ہنگامی کاموں کے باوجود علمی انہماک اور تصنیفی اشتغال میں فرق نہ آنے دینا

مولانا کا اعجاز ہے، ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء، یہ کتاب ان کے اسی طرح کے

درسل جہد و جہاد کی داستان ہے، جو تیرہ ابواب پر مشتمل ہے، اس میں  
م کے علاوہ یورپ کے ملکوں کے مولانا کے سفر کی سرگزشت، متاز  
ب و تبادلہ خیال کی روداد، اور اہم جلسوں اور سمیناروں میں ان کی  
تنبہات دیے گئے ہیں، پہلے باب میں عمان، حجاز اور یمن کے سفر  
کے فلاح اور یمن کے مشاہدات بیان ہوئے ہیں، دوسرے باب  
کے سفر کا حال لکھا ہے، تیسرے باب میں حجاز کے علاوہ بلجیم اور  
ہے، پانچویں باب میں استنبول اور کراچی کے سفر کی روداد اور وہاں  
سے پیش کیا ہے، چھٹے باب میں انگلستان، الجزائر اور حجاز کے  
اس میں آکسفورڈ یونیورسٹی کے اسلامک سینٹر اور الجزائر میں ملحق  
سرکٹ اور حجاز کے بعض اہم واقعات کی تفصیل درج ہے، نواں  
مجالس کے تذکرے اور بعض اداروں اور تنظیموں میں خطابات کیلئے  
میں لندن و کویت کے سفر کا ذکر ہے، بارہویں باب میں حجاز کے  
کے سانحہ کی تقریب سے حرمین کی حرمت و تقدس اور ان کی  
رون ملک کے علاوہ اندرون ملک کے سمیناروں کا تذکرہ بھی ہے  
رابطہ ادب اسلامی کے دو اجلاس کا ذکر ہے جو ندوۃ العلماء لکھنؤ  
کے تھے، تیرہویں باب میں بھی ندوہ میں ہونے والے رابطہ  
حافظ ابن تیمیہ پر جامعہ سلفیہ بنارس کے سمیناروں کا تذکرہ ہے،  
واقعات و مسائل بھی زیر بحث آئے ہیں، جیسے ہندو حیائیت  
آر۔ ایس۔ ایس کی اقلیت دشمنی ہم اور مسجدوں کو مندروں میں

تبدیل کرنے کے منصوبے، اور پھر اسی خطرناک رجحان کے نتیجہ میں مسز اندرا گاندھی کا وحشیانہ  
قتل، ایک باب میں میرٹھ کے ہوناک فساد کی پرورد داستان بیان کی ہے، چوتھے باب میں  
مسلم پریل لا کے دفاع و تحفظ میں ہندوستانی مسلمانوں کی عظیم الشان جدوجہد، اپنی اور مسلم پریل لا  
بورڈ کی سنی و سرگرمی کا ذکر ہے، مولانا نے اپنی قائم کردہ تحریک پیام انسانیت کے لیے متعدد جگہوں  
کے اپنے سفر، تقریروں اور ڈائلاگ کی تفصیل بھی پیش کی ہے، اور ایک باب میں آیۃ اللہ عظمیٰ  
کی اسلام کے نام پر اس کی بیخ کنی اور شیعیت و اسلام کے تضاد پر اپنی ایک مختصر تصنیف کا تعارف  
کرایا ہے، اس کتاب میں اپنے مندرجہ ذیل مخصوص احباب اور اہل تعلق کی وفات پر گہرے رنج  
و غم کا اظہار بھی کیا ہے، مولانا مفتی عتیق الرحمان، مولانا حافظ محمد عمران خان ندوی اور جناب  
سید صباح الدین عبدالرحمن، یہ تمام واقعات و حالات سنیں و شہور کی صراحت اور تاریخوں کے  
تین کے ساتھ قلمبند کیے گئے ہیں، اس کی وجہ سے یہ کتاب ایک اہم تاریخی دستاویز بھی ہے  
جو مولانا کی آپ بیتی سے زیادہ جگہ بیتی ہے، اس لیے یہ نہایت دلچسپ ہے، شروع میں  
مضامین کی فہرست اور آخر میں اشخاص، کتابوں اور جگہوں وغیرہ کا مفصل اشاریہ بھی دیا گیا ہے  
البتہ بعض جگہ کتابت کی غلطیاں ہیں، ص ۴۱ پر سورہ سبا کی ایک آیت کے ترجمہ میں ہم کے بجائے  
تم لکھ گیا ہے۔

فی مَسِيرَةِ الْحَيَاةِ، از مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، مترجمہ مولوی سید

سلطان حسینی ندوی، تقطیع کلاں، کاغذ و طباعت عمدہ، صفحات ۴۶۴ مع دیدہ زیب ٹائٹل

قیمت (تقریر نہیں) پتہ ۱۔ دارالقلم، دمشق، ص ب ۲۳ ۴۵۔

یہ حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مظلوم کی کتاب "کاروان زندگی" حصہ اول و دوم کا  
عربی ترجمہ ہے، جو مولانا کی طفولیت ۱۵ء سے ۳۳ء تک کے حالات و واقعات کا مجموعہ

حی و تبلیغی، قومی و ملی اور تصنیفی سرگرمیوں کی داستان ہے، اردو کے دونوں  
اصل تبصرو کیا جا چکا ہے، عربی ترجمہ کی خاص اور نئی چیز اس کا مقدمہ ہے  
رومناز ادیب شیخ علی طنطاوی کے قلم سے ہے، اس میں پہلے مولانا کی  
ذاتی فضل و کمال اور علمی، دینی اور تاریخی حیثیت سے ہندوستان  
س کتاب کی بعض نمایاں خصوصیات بتائی ہیں، پھر مصنف سے اپنی  
ان میں ان کی مشہور و مقبول تصنیف "ماذا خسر العالم با غلط  
الاجل و دعوت کی طرح ادب اسلامی سے مولانا کی دلچسپی پر گفتگو  
کی کو قائم کرنے اور ان کی تصنیف "روائع اقبال" کا تذکرہ کیا ہے  
ارت اور فارسی سے واقفیت، ان کی غیر معمولی شہرت و مقبولیت  
ت کو واضح کیا ہے، آخر میں مولانا کی سیرت و شخصیت کے بعض  
اس سلسلہ میں ان کے زہد، تواضع، زمانہ کے حالات و مسائل  
ت، اسلام کے محافظ علماء و ملائذہ کی جماعت تیار کرنے اور  
طرح کی خوبی و برتری وغیرہ کا ذکر کیا ہے، مقدمہ سے عالم اسلام  
عرب کی نگاہ میں ان کی قدر و عظمت کا ضرور پتہ چلتا ہے، مگر  
حکمت کے بام عروج پر پہنچ گیا ہو، نہ وہ اس طرح کے رسمی تعارف  
کو کسی مقدمہ و تقریر کی ضرورت ہے

تنگ خال و خطا پر حاجت روئے زیارا

ن ترجمہ اور عمدہ و خوبصورت طباعت کے لیے ناشر مبارکباد

"ض"

جلد ۱۴ ماہ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۸۸ء  
مضامین

۲۴۳-۲۴۲

ضیاء الدین اصلاحی

شذرات

مقالات

انڈس کا اسلامی تمدن مستشرقین کی نظر میں ڈاکٹر مصطفیٰ الشکعة صدر دراسات علیا

و بحث علمی جامعہ امارات متحدہ عربہ ۲۴۵-۲۶۵

(ترجمہ محمد عارف اعظمی عمری رفیق دارالین)

جناب پروفیسر عبدالمنشی پٹنہ ۲۶۶-۲۸۳

جناب محمد شجائر اللہ خان صاحب ۲۸۳-۳۰۶

رام پور

مدرسہ عالیہ رام پور

جناب سید صباح الدین عبدالرحمن

ناظم المصنفین کی وفات پر تعزیتی خطوط

۳۰۴-۳۱۶

"ض"

مطبوعات جدیدہ

## تاریخ انڈس

اس میں انڈس کے طبعی جغرافیہ، اس کی قدیم تاریخ، اس کے باشندوں اور مختلف حکومتوں  
پھر انڈس پر طارق ابن زیاد کی سرکردگی میں مسلمانوں کے حملوں اور فتوحات کا بیان ہے، اس طرح سے  
طارق ابن زیاد سے لے کر عبدالرحمن اوسط تک وہاں کی سیاسی، تمدنی اور علمی تاریخ قلمبند ہو گئی ہے  
مولفہ سید ریاست علی ندوی — قیمت ۳۲ روپیے ————— "منبر"